



中華經濟研究院(WTO 及 RTA 中心)  
WTO 及 RTA 電子報第 618 期  
目 錄

目 錄 .....	1
小編快報 .....	2
專題 .....	3
東亞地緣政治變化對經貿之潛在影響研析：以北韓問題與南海主權爭議議題 為例 .....	3
國際經貿焦點 .....	10
全球與區域焦點 .....	10
▲李顯龍呼籲東協應著眼第四次工業革命帶來的機會 .....	10
▲環保組織警告日歐 EPA 恐削弱歐盟打擊非法木材之成果 .....	11
▲全球氣候峰會呼籲各國積極創造低碳工作機會 .....	12
各國消息剪影 .....	14
▲美國將對中國大陸 2,000 億美元產品加徵關稅 .....	14
▲墨西哥敦促美國推進 NAFTA，不論加拿大是否參與其中 .....	15
經貿大辭典 .....	16
新知園地 .....	17
E-Learning 線上學習平台 .....	18
活動快訊 .....	19
國際經貿行事曆 .....	21

## 小編快報

中秋節快到了，祝大家**中秋節快樂**！近日，川普再度對中國大陸加徵關稅，中國大陸也不甘示弱的予以反擊。與此同時，美加間的 NAFTA 談判似乎困難重重，墨西哥更直接表明，希望與美國簽訂雙邊貿易協定。面對瞬息萬變的經貿發展，各位在烤肉、賞月之餘，也別忘了持續鎖定電子報喔～



## 專題

### 東亞地緣政治變化對經貿之潛在影響研析：以北韓問題與南海主權爭議議題為例

中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心 葉長城 助研究員、郭家瑾 輔佐研究員

亞洲地區於全球經貿、投資與產業鏈中扮演關鍵角色，本文以目前東亞地區最受矚目之兩大潛在衝突熱點，即北韓問題與南海主權爭議為例，說明未來一旦區域衝突升高對經貿及產業供應鏈發展之可能影響，並於結語指出，軍事衝突係高成本選項，各爭端當事國應盡可能以和平方式解決爭議，不至於訴諸武力。惟在確保領土主權完整、加強對地緣秩序與資源的掌控，以爭取最高對外安全利益的前提下，各爭端當事國仍舊持續加強自身在地區的軍事布署與控制，為往後的外交及政治談判提供較佳的談判籌碼。

#### 一、前言

亞洲貿易於 2017 年約占世界貿易量的四成，該區域的主要國家於全球產業鏈中亦扮演舉足輕重的關鍵角色。此外，2017 年全球約有三成三左右的外人直接投資 (Foreign Direct Investment, FDI) 流入亞洲，包括中國大陸、香港、新加坡、韓國等亞洲主要國家，均係國際投資的主要目標市場。由此可知，亞洲（特別是東亞地區）在全球貿易及投資領域上的重要性。鑒於，地緣政治的變化不僅牽動爭端當事國彼此間的國內政治與雙邊關係，影響區域安全的穩定，地緣衝突的加劇更常會帶來經貿及產業供應鏈運作上的衝擊。為了解東亞地緣政治變化對經貿可能帶來的潛在影響，本文以目前東亞最受矚目的兩個潛在衝突熱點，北韓問題與南海主權爭議為例，說明未來一旦該區域地緣衝突升高對經貿及產業供應鏈發展的可能影響，並於結語中評析其未來可能走向。

#### 二、北韓問題與其對全球及韓國經貿之潛在影響

##### (一) 北韓問題的背景與近期發展

北韓政權領導人金正恩 (Kim Jong-un) 自 2012 年上台後，主要係以加強中、長程彈道飛彈開發、持續進行核武試爆與提高對外核武威懾的「戰爭邊緣」(Brinkmanship) 策略，來增加其國際談判籌碼，並希望藉此突破國際間主要國家對其採取的經濟制裁與封鎖。<sup>1</sup>為此，北韓於 2017 年共進行 16 次飛彈試射，並宣稱其「火星-15」型導彈

<sup>1</sup> 關於北韓「戰爭邊緣」策略之相關文獻可參考：李明峻，「北韓戰爭邊緣政策的形成與國際環境」，《台灣國際研究季刊》，第 8 卷第 1 期 (2012 年)，頁 177-93。

(Hwasong-15) 射程可涵蓋美國全境。而在提高對外核武威懾能力方面，北韓在 2006 年至 2017 年間，則已進行 6 次核武試爆，造成朝鮮半島情勢更趨緊繃。<sup>2</sup>

為因應朝鮮半島的緊張情勢，2017 年 1 月，美國總統川普上台後主要採取加強對北韓的經濟制裁和與周邊國家合作採取外交圍堵措施，希望迫使北韓放棄包括發展核武、肆意進行彈道導彈試射等危及東北亞區域安全的行為。2017 年 12 月，為對北韓於 2017 年 11 月試射洲際彈道飛彈進行制裁，聯合國安全理事會 (United Nations Security Council, UNSC) 正式通過對北韓實施包括限制提供精煉石油製品和原油，並強制遣返北韓移工等更為嚴厲的經濟制裁措施。<sup>3</sup>然而，北韓金正恩政權為維繫其生存與對外談判籌碼，過去仍持續藉由飛彈試射、核武試爆與發展累積彈道飛彈及核武小型化等關鍵技術，來達成其迫使美、日、韓國等主要國家承認其核武國家地位，終止針對北韓之聯合軍事演習及經濟制裁的目標。

2017 年底，就在北韓與美國川普政府雙方對峙氣氛，因為彼此隔空發言較勁，頻頻升高之際，北韓領導人金正恩為降低聯合國安理會新一輪經濟制裁的衝擊，並藉由韓國文在寅政府有意透過重啟兩韓會談，降低朝鮮半島爆發戰爭風險的政策立場，並同時製造美韓同盟的嫌隙，因此突然在 2018 年 1 月初的新年演說中拋出願意與韓國共同參與 2018 年 2 月在韓國平昌舉行的第 23 屆冬季奧林匹克運動會 (此後簡稱「平昌冬奧」) 的提議，並希望儘快與韓國就此議題舉行會談。

後續，北韓與韓國雙方即為兩韓共同參與平昌冬奧等相關工作，於 2018 年 1 月展開會談。<sup>4</sup>迄 2018 年 8 月，兩韓領導人已進行兩次高峰會，朝鮮半島局勢轉露緩和的曙光。特別是北韓領導人金正恩與美國川普總統在 2018 年 6 月舉行的首次高峰會，更係美國與北韓兩國領袖時隔 73 年後的首次會面。美國在首次「川金會」中主張北韓須「完全、可驗證、不可復原的解除核武」，但北韓僅重申將致力達成「朝鮮半島無核化」，迄 2018 年 8 月底，北韓一直未接受美國川普政府提出的去核程序時間表，同時也未透露北韓實際擁有的核彈頭數量。從而使外界普遍對於目前北韓導彈與核武問題獲得根本解決的可能性抱持懷疑，且國際間對北韓的經濟制裁亦因此而未能加以解除。由此可知，在北韓尚未達成美國所謂「完全、可驗證、不可復原的解除核武」階段前，朝鮮半島的安全情勢仍無法完全排除因北韓態度驟然改變而重生波瀾的可能性。

---

<sup>2</sup> 北韓飛彈試射和核武試爆之相關歷程和討論可參考：Joshua Berlinger, “North Korea’s Missile Tests: What You Need To Know,” *CNN*, December 4, 2017, <https://edition.cnn.com/2017/05/29/asia/north-korea-missile-tests/index.html>; “North Korea Nuclear Tests: What Did They Achieve?” *BBC News*, 3 September 2017, <http://www.bbc.com/news/world-asia-17823706> (accessed on August 23, 2018)。

<sup>3</sup> 「中俄挺聯合國制裁，北韓揚言報復」，《聯合報》，2017 年 12 月 25 日，第 A9 版。

<sup>4</sup> 「願與南韓對話，派團參加冬奧」，《聯合報》，2018 年 1 月 2 日，第 A8 版；「兩韓破冰，秘密管道談數月」，《聯合報》，2018 年 1 月 15 日，第 R08 版。

## (二) 朝鮮半島衝突情勢升高對韓國經濟與全球供應鏈發展的可能影響

儘管朝鮮半島局勢目前已趨和緩，但可以想見未來一旦朝鮮半島因北韓問題爆發戰爭，韓國將首當其衝，美國、日本、中國大陸，甚至俄羅斯亦有可能因為戰事擴大而被牽連其中。首先，在對經濟的影響方面，根據美國蘭德公司 (Research and Development, RAND) 的評估顯示，一旦朝鮮半島戰事爆發，在只進行傳統戰爭的情況下，韓國將損失其國內生產總值 (Gross Domestic Product, GDP) 的六至七成，以 2016 年其 GDP 總值換算，損失金額大約將達 8,467 億至 9,879 億美元之間；而若在戰爭中北韓於韓國首都首爾引爆威力達一萬噸的核武，將使韓國戰後未來十年每年的經濟損失超過其 GDP 的 10%。<sup>5</sup>

其次，在對貿易與全球供應鏈的影響方面，韓國係世界第 11 大經濟體，身為國際經貿體系重要的一員，韓國在 2016 年是全球第六大出口經濟體，僅居中、美、德、日與香港之後，特別是在造船全球出口排名第一 (HS 89)、鋼鐵出口全球排名第四 (HS 72)、電機與設備及其零件 (HS 85，如消費性電子、DRAM) 出口排名全球第五與汽車出口 (HS 87) 排名全球第六。<sup>6</sup>其中重要的廠商則有三星集團、SK 海力士、LG 電子、現代集團 (包含起亞) 等均為全球重要大廠，也在全球相關產業生產供應鏈中佔有重要地位。

此外，近年來韓國 3C 電子產品在全球產業價值鏈的重要性迅速提升，已經成為亞洲最重要的供應國之一。根據統計，在 2007-2015 年間，韓國在全球消費性電子產品市占率已由 12% 上升至 21%，電腦產品全球市占率則自 9% 上升至 12%，手機產品全球市占率由 22% 提升至 27%。反觀同期的日本消費性電子產品市占率則由 33% 降至 26%，電腦產品全球市占率由 14% 降至 8%，手機產品全球市占率則維持在 2%。<sup>7</sup>由此可知，一旦朝鮮半島爆發戰事，不僅將影響韓國占全球近 3.3% 的出口貿易，也會直接衝擊全球包括電機與設備及其零件 (特別是消費性電子與 DRAM)、汽車、鋼鐵與造船等產業供應鏈的運作及發展。

## 三、南海主權爭議與其對經貿之潛在影響

### (一) 南海主權爭議的背景與近期發展

南海海域由於蘊藏豐富海洋礦產、能源及漁業資源，再加上亦係區域內重要海上運

---

<sup>5</sup> Kathleen J. McInnis et al., "The North Korean Nuclear Challenge: Military Options and Issues for Congress," Congressional Research Service (CRS) Report, November 6, 2017, p. 21.

<sup>6</sup> 韓國貿易統計數據主要來自聯合國貿易中心 (International Trade Center, ITC) Trade Map 線上資料庫 2016 年的統計資料，<https://www.trademap.org> (accessed on August 23, 2018)。

<sup>7</sup> Frederick, S., Bamber, P., Brun, L., Cho, J., Gereffi, G., & Lee, J. *Korea in Global Value Chains: Pathways for Industrial Transformation*. p. 63, <https://dukespace.lib.duke.edu/dspace/handle/10161/15985> (accessed on August 23, 2018).

輸要道之一，致使周邊國家長期因南海諸島之主權歸屬與專屬經濟海域爭議問題頻頻引發爭端，而其涉入主權歸屬與專屬經濟海域爭議的國家，主要包括：中國大陸、菲律賓、越南、馬來西亞、汶萊、印尼和臺灣。其中，菲律賓即曾於 2013 年 1 月針對中國大陸對於南海之「九段線」內海洋區域資源所主張的歷史性權利以及南海島礁地位向海牙常設仲裁法院（Permanent Court of Arbitration, PCA）提出仲裁訴訟案。儘管海牙常設仲裁法院於 2016 年 7 月 12 日公布仲裁結果，指出中國大陸對於南海主權之相關主張有違《聯合國海洋法公約》（United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS），<sup>8</sup>但中方並不承認該仲裁結果，主張該仲裁無效力也無約束力。<sup>9</sup>並進一步發表白皮書，強調要與菲律賓以談判方式解決南海爭議。而我國外交部同樣也主張該仲裁結果不具拘束力，並主張南海爭端應依據「擱置爭議，共同開發」之方式和平解決。<sup>10</sup>

實際上，儘管中國大陸與東協十國早在 2002 年簽署非約束性的《南海各方行為宣言》（Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea, DOC），且 2017 年 8 月，東協各國外長會議（ASEAN Ministerial Meeting, AMM）亦通過「南海行為準則」（Code of Conduct on the South China Sea, COC）架構，希望未來南海主權爭議的解決可以由過去的「宣言」進一步朝以「準則」方式和平處理的方向發展。不過即使如此，由於中國大陸近年來仍舊持續在包括南沙永暑礁、美濟礁、渚碧礁及赤瓜礁等南海島礁積極推動「填海造島」與「島礁軍事化」措施，因此也提高中國大陸與南海周邊國家及主張在南海貫徹「航行自由行動」（Freedom of Navigation Operations, FONOPs）之美國發生衝突的可能性。<sup>11</sup>例如，2018 年 1 月，美國軍艦為執行其主張的「航行自由行動」，而駛入南海有高度主權爭議的黃岩島十二海浬內海域，中方不僅為此派出軍艦進行識別查證與警告驅離，更公開指控美方損害中方在此一海域的主權及安全利益。<sup>12</sup>而在南海空域爭議

<sup>8</sup> 常設仲裁法院於 2016 年 7 月公布之「南海仲裁案」（The South China Sea Arbitration）之相關內容，請參考：PCA Case Repository, “The South China Sea Arbitration (The Republic of Philippines v. The People’s Republic of China),” <https://www.pcacases.com/web/view/7> (accessed on August 23, 2018)。

<sup>9</sup> 中國大陸外交部，「中國大陸外交部關於應菲律賓共和國請求建立的南海仲裁案仲裁庭所作裁決的聲明」，2016 年 7 月 12 日，<http://www.mfa.gov.cn/nanhai/chn/snhwtlcwj/t1379490.htm>（最後瀏覽日期：2018 年 8 月 23 日）。

<sup>10</sup> 外交部，「中華民國外交部對『南海仲裁案』之立場」，2016 年 7 月 12 日，[https://www.mofa.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=8742DCE7A2A28761&s=2FE266654F43DD5C](https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=8742DCE7A2A28761&s=2FE266654F43DD5C)（最後瀏覽日期：2018 年 8 月 23 日）。

<sup>11</sup> 中華民國 106 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 106 年國防報告書》，臺北：中華民國國防部，2017 年，頁 17；蔡東杰，「東協外長會議與南海行為準則（COC）協商情形」，《行政院大陸委員會大陸與兩岸情勢簡報》，2017 年 8 月，頁 4-6，<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:AWaDswNrjTIJ:ws.mac.gov.tw/Download.ashx%3Fu%3DLzAwMS9VcGxvYWQvMjk1L2NrZmlsZS9kMmMwYTc2Yi00ZDNkLTRmNDU0T0tkxMC01NDgxMzU1Mjc3NjYucGRm%26n%3DMjAxNzA4MDIucGRm+%&cd=1&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw>（最後瀏覽日期：2018 年 8 月 23 日）。

<sup>12</sup> Ankit Panda, “South China Sea: US Destroyer Conducts Freedom of Navigation Operations Near

方面，2018 年 8 月，美國海軍反潛巡邏機赴南海巡航確保其航行國際海域自由時，亦遭到中方軍機警告驅離，美中雙方針對南海議題的較勁，可說持續不斷。

## (二) 南海主權爭議衝突升高對區域經貿與供應鏈發展的可能影響

南海主權爭議所涉當事國眾多，且均係東亞區域的主要經濟體，因此一旦中國大陸與東協國家，以及美中在此區域衝突升高，無疑也將會影響此一區域經貿投資活動的發展。首先，在經貿方面，近年來由於雙邊貿易的快速發展，以及中國-東協 FTA 的簽署生效等因素，使得中國大陸與東協國家經貿關係逐步升溫。根據 ITC Trade Map 的統計資料顯示，2016 年東協國家整體貨品出口至中國大陸占其每年總出口金額的比重，已由 2008 年時的 9%，逐年提升至 13.27%；而中國大陸貨品出口至東協國家占其每年總出口金額比重於同時期也由一開始的 7.99% 逐年增加為 12.2%。由此可知，目前無論是對中國大陸或東協而言，雙方市場均占其每年貨品出口總金額的一成以上，彼此市場的重要性與雙邊貿易關係緊密程度的增加，可說十分明顯。

因此，一旦雙方因南海主權爭議衝突升高，促使中方與東協國家（特別是與東協國家中的南海主權聲索國）關係趨於緊張，並進一步擴散至經濟上的槓桿對峙，則其對雙方經貿的衝擊也將更加顯著。例如，2012 年菲律賓國會議員即曾因菲國與中國大陸在南海島礁上的主權爭議，而揚言要對中國大陸祭出經濟制裁，中方為因應菲方之措施，曾因此停止向菲律賓進口香蕉，且減少赴菲旅遊團，導致菲國當年 4~10 月期間遭受到香蕉出口與旅遊收入銳減的經濟衝擊。<sup>13</sup>

其次，根據 2017 年美國國會研究服務處（Congressional Research Service, CRS）公布的報告指出，南海海域係國際海運與能源運輸之重要航線，估計每年約有價值 3.4 兆美元的國際航運貿易會通過南海地區，且其中大部分貨品貿易係來自或以中國大陸和該地區其他國家為目的地。<sup>14</sup>因此，一旦南海海域因主權爭議出現衝突升高並影響到當地國際航運貿易與能源運輸的正常運作（例如因海域衝突升高，而導致多數商船必須繞道

---

Scarborough Shoal,” *The Diplomat*, January 21, 2018, <https://thediplomat.com/2018/01/south-china-sea-us-destroyer-conducts-freedom-of-navigation-operations-near-scarborough-shoal/> (accessed on August 23, 2018)；「美驅逐艦『無害通過』黃岩島 不用中國警告」，《民報》，2018 年 1 月 22 日，<http://www.peoplenews.tw/news/ebccb37f-b15c-48ae-8943-fc3c577133f6>（最後瀏覽日期：2018 年 8 月 23 日）。

<sup>13</sup> Philippines Seeks New Markets amid Sea Dispute with China, *Reuters*, May 17, 2012, <https://www.reuters.com/article/uk-philippines-china/philippines-seeks-new-markets-amid-sea-dispute-with-china-idUSLNE84G02520120517> (accessed on August 23, 2018)；「菲律賓對華外交中出現華僑身影」，《日經中文網》，2012 年 11 月 14 日，<https://zh.cn.nikkei.com/politics/economy/politics/society/4085-20121114.html>（最後瀏覽日期：2018 年 8 月 23 日）。

<sup>14</sup> Ronald O'Rourke, “Maritime Territorial and Exclusive Economic Zone (EEZ) Disputes Involving China: Issues for Congress,” Congressional Research Service (CRS) Report, December 12, 2017, p. 2.

而行，增加運輸成本與時間），亦有可能會對周邊國家，甚至東北亞國家（包括日本、臺灣與韓國）的海運貿易、能源及其相關產業帶來直接的經濟衝擊。

最後，在對區域供應鏈的影響方面，根據中經院於 2016 年的評估顯示，中國大陸與東協國家除了在貿易上關係逐漸趨於緊密外，在彼此產業與供應鏈上的關係，亦有逐年加深的現象。根據表 1 的分析可知，1995～2011 年期間，在東協主要國家的出口中，包括越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊、印尼等南海主權爭議國家，其 2011 年對外貿易出口中來自中國大陸的附加價值占比與 1995 年相比均有明顯提高的趨勢。其中，2011 年，越南出口中來自中國大陸附加價值占比最高達 5.9%，其次依序為馬來西亞的 3.76%、菲律賓的 2% 與汶萊的 0.32%。顯見在東協中涉入南海主權爭議之國家與中國大陸在經貿及產業價值鏈上的連結關係和對中國大陸提供附加價值的依賴，有逐漸深化的現象，因此一旦雙方因南海主權爭議上的衝突升高，而進一步導致政治干預雙邊經貿與產業關係的正常運作，將有可能為其雙邊供應鏈關係的維繫帶來負面的影響。

表 1 東協中涉入南海主權爭議之國家出口中來自中國大陸的附加價值占比

西元年	馬來西亞	越南	印尼	菲律賓	汶萊
1995	0.61%	0.97%	0.31%	0.48%	0.19%
2000	1.27%	1.69%	0.64%	0.75%	0.14%
2005	3.14%	3.73%	1.09%	1.55%	0.42%
2008	3.68%	5.49%	1.06%	1.88%	0.31%
2009	3.94%	5.54%	1.01%	2.00%	0.41%
2010	3.59%	5.64%	1.03%	1.78%	0.35%
2011	3.76%	5.90%	1.11%	2.00%	0.32%

資料來源：轉引自中華經濟研究院，「我國參與 TPP 第二輪談判策略分析—從兩岸互動層面探討」，行政院大陸委員會委託研究報告，2016 年 12 月，頁 68。

#### 四、結語

北韓問題與南海爭議之和平解決，無疑是地緣政治上確保東亞地區經貿穩定發展之兩大關鍵。從本文之研析可知，倘這兩地區爆發戰事，將嚴重影響東亞地區之經貿與投資成長，故未來仍必須持續觀察此兩地區之後續發展，並盡可能確保兩地區衍生之爭議及對立最終能以非軍事之和平方式解決。

在北韓方面，儘管 2018 年 6 月北韓領導人金正恩與美國川普總統已舉行高峰會，但北韓迄今一直未提出具體的去核程序時間表，且其後川普更改口高峰會所達成之協議可能行不通。<sup>15</sup>此外，根據國際原子能機構（International Atomic Energy Agency, IAEA）

<sup>15</sup> Tom McCarthy and Martin Pengelly, "Trump: 'Possible' North Korea Nuclear Deal May Not 'Work Out,'" *The Guardian*, July 1, 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/jul/01/trump->

於 2018 年 8 月公布之報告顯示，北韓目前於寧邊原子能研究中心 (Yongbyon Nuclear Scientific Research Center) 仍持續進行核能研究之相關活動，<sup>16</sup>種種跡象皆顯示北韓要在近期內徹底實現去核化的可能性極低。近期韓國總統文在寅的特使團於 2018 年 9 月 5 日前往北韓，討論實現朝鮮半島無核化以及 9 月中舉行第三次「文金會」之事宜。實際上，國際間已長期關注北韓核發展，且積極促使北韓去核化，然核武向來作為北韓重要之談判籌碼，要其完全放棄實屬不易。因此，未來朝鮮半島的安全情勢，仍取決於各爭端當事國能否透過談判方式滿足北韓之利益，以避免其以極端方式回應，從而提高朝鮮半島的安全威脅。

在南海主權爭議方面，由於所涉爭端當事國眾多，加上主權爭議向來難解，南海問題必然也不可能在短時間內獲得解決。而影響此地區穩定的主要因素之一無非是中美關係。而目前看來，中美兩國皆持續以具體作為分別宣稱其在該地區之權利或主權，例如美國仍定期行經南海，以確保這片水域之航行自由，而中國大陸則持續進行南海島礁的軍事化進程，其他如菲律賓、越南、印尼、馬來西亞、汶萊等國，也皆為南海主權爭議之聲索國。目前部分爭端當事國的躁進作為皆無助於解決該地區之主權爭議，並將使該地區之和平穩定持續處於高度不確定的狀態。

綜上所述，無論是北韓問題或南海主權爭議，各爭端當事國的出發點皆是為了滿足自身的國家利益，在此前提下，如果能透過談判方式即達成自身目的，則爭端當事國並不會選擇極端且成本較高的軍事手段因應爭議。然而，為增加自身的有利談判條件，各爭端當事國亦不會輕易放棄自身所握有具備威脅對手國安全利益之籌碼，而無論是經濟制裁與軍事威懾力的提升，皆係重要手段之一。由於亞洲地區在全球貿易、投資及產業鏈中扮演重要角色，倘朝鮮半島或南海地區的軍事衝突升高必然帶來嚴重後果，但基於軍事衝突係高成本的選項，各爭端當事國如能盡可能以和平方式解決爭議，則應不至於作出訴諸武力之決定，惟在確保領土主權完整、加強對地緣秩序及資源的掌控，以爭取最高對外安全利益的前提下，各爭端當事國仍舊會持續加強自身在此地區的軍事布署與控制，以為未來的外交及政治談判提供較佳的談判籌碼。

---

north-korea-nuclear-deal-may-not-work-out (accessed on September 5, 2018).

<sup>16</sup> Barbara Starr, "UN Watchdog Says North Korea Has Not Halted Nuclear Program," *CNN*, August 21, 2018, <https://edition.cnn.com/2018/08/21/politics/un-iaea-north-korea-nuclear/index.html> (accessed on September 5, 2018).

## 國際經貿焦點

### 全球與區域焦點

#### ▲ 李顯龍呼籲東協應著眼第四次工業革命帶來的機會

由「世界經濟論壇」(World Economic Forum, WEF)舉辦的東協研討會(World Economic Forum on ASEAN)在今(2018)年9月11~13日於越南河內召開。本次會議主題為「東協 4.0: 企業精神與第四次工業革命」,旨在探討第四次工業革命下,東協國家的發展方針,並計畫納入「經濟一體化」之進程以提升東協整體之動能。據了解,除東協各國領袖與會外,中國大陸國務院副總理胡春華及東協國家主要企業代表亦獲邀出席。

WEF 創辦人及暢銷書《第四次工業革命》(The Fourth Industrial Revolution)作者施瓦布(Klaus Schwab)於會議上表示,全世界正處於第四次工業革命初期,人類的生活、工作與連結的方式將大幅度提升,並強調,若國家能掌握「人工智慧技術」即能把握第四次工業革命帶來的機遇及競爭優勢。迄今,人類史上共經歷 4 波工業革命,第一次發生於 18 世紀末,為傳統定義上的工業革命,引領人類進入機械化的時代;第二波為 19 世紀末,電力和生產線的出現使規模化生產應運而生;第三波則是 20 世紀 60 年代以降的「資訊革命」、「電腦革命」甚或稱「數位革命」,電腦、半導體技術及網際網路於此時相繼出現,改變人類既有思維。不同以往,第四次工業革命正以前所未見的速度席捲全球,徹底顛覆人類的生活及工作方式,包括數位化身分、物聯網、3D 列印、無人駕駛、人工智慧、機器人、區塊鏈、大數據、智慧城市及可植入技術等技術變革,正為全球人類帶來顛覆性的影響。

對此,新加坡總理李顯龍表示,東協國家係處於「有利的位置」(in good position),尤其當全球正籠罩在貿易摩擦及多邊體系備受挑戰之時,東協成員更該掌握此一機運。其強調,東協具有相當的比較利益優勢,故應善用其資源,且於進行經濟整合的同時,深化文化及經貿上的合作,使其朝「東協經濟共同體 2025 年藍圖」(ASEAN Economic Blueprint 2025)邁進。據統計,該比較利益優勢係於 2030 年時,東協將成為僅次於美國、中國大陸和歐盟的第四大經濟體。此外,東協 6.3 億人口中,約 60% 為 35 歲以下且受過教育的青年,若能善用新科技即可創造出更具效率的生產模式。

新加坡為今年東協的輪值主席國,並將年度主題定為「韌性」(Resilience)與「創新」(Innovation),更於 4 月第 32 屆東協高峰會上,突顯「智慧城市」和「網路安全合作」兩個優先議程,運用其在科技創新領域上的優勢,為東協下一階段的經濟成長注入

新動能。根據淡馬錫控股公司 (Temasek Holdings) 報告，近年來東協電商發展的規模突飛猛進，預計 2020 年將創造超過 250 億美元的商機，2025 年時更有望達 900 億美元。對此，李顯龍指出，中小企業係東協經濟發展的重要支柱；為促進區域內企業有效連結，東協正研擬改善電子商務之相關規範，簡化跨境海關的線上平台程序，以降低交易成本。

另外，愈發劇烈的美中貿易摩擦使全球經貿情勢瀰漫著一股不穩定的氛圍，李顯龍強調，應設法與志同道合的夥伴一同強化並開放「以規則為基礎」的多邊貿易體系，持續推進《區域全面經濟夥伴關係協定》(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP) 談判，藉此牽制貿易保護主義浪潮。雖然目前 RCEP 談判尚有分歧，仍期於今年底前達成實質性結論。

值得注意的是，今年 WEF 選擇於越南河內舉行，外界多認為此舉有助推動越南的社會經濟發展，提升國際地位。越南總理阮春福亦表示，此將大大彰顯越南多元化的外交政策；同時，越南是第一個與 WEF 簽署並施行「公私協力夥伴關係」(Public Private Partnership, PPP) 的東協國家，WEF 亦承諾提供越南第四次工業革命相關的能力建構及必要的協助。

【由李明勳綜合報導，取材自 The Strait Times、Channel News Asia，2018 年 9 月 13 日】

### ▲環保組織警告日歐 EPA 恐削弱歐盟打擊非法木材之成果

著名環境組織森林與歐盟資源網路 (Forests and the European Union Resource Network, FERN) 長期關注森林治理及貿易對森林之影響，該組織著名環保運動家福尼爾 (Perrine Fournier) 近期表示，儘管與各國的經貿合作向來為歐盟發展之重點；然歐盟亦必須嚴格地審視不斷增加的自由貿易協定，並將環境保護納入其中。其更指出，歐盟與日本於今 (2018) 年 7 月簽署的「日歐經濟夥伴協定」(Japan-EU Economic Partnership Agreement, EPA)，可能加劇非法木材之進口。

根據該協定，歐盟與日本將逐步取消兩地間所有木製品之關稅。有鑒於此，2016 年歐盟委員會 (European Commission) 即於其「貿易永續性影響評估」(Trade Sustainability Impact Assessment, TSIA) 報告中警告，日歐 EPA 將增加日本木材與木製品之來源國採取「非法」或「不具永續性」做法之誘因；更可能影響歐盟近年來就打擊非法木材所做之努力。主要原因可歸納為以下 3 點：首先，日本進口非法木材之歷史悠久；其次，日本國內未有具強制性之法令以懲罰非法木材交易；最後，日歐 EPA 亦不具強制條款懲罰非法木材貿易。

據了解，日本為世界第四大木製品進口國及第三大木製家具進口國；然多數係來自非法伐木。值得注意的是，日本木材主要自馬來西亞砂勞越 (Sarawak) 進口，且已使得當地熱帶雨林消失的速度相較其他地方更為快速。除馬來西亞外，日本亦自俄羅斯進口大量非法木材，如原木、鋸木及薄片等，並將中國大陸作為中間加工商，再間接出口至日本，主要產品包括營建用之木材。美國環境調查協會 (Environmental Investigation Agency, EIA) 曾於 2016 年揭露日本公司「無差別的採購行為」，如何助長位於羅馬尼亞和烏克蘭等國的原始森林遭受非法採伐。然而儘管有充分證據顯示木材進口來源係屬非法，日本法律卻僅鼓勵而非要求國內廠商使用合法來源之木材。著名非營利環保組織全球見證 (Global Witness) 不諱言，木材業係充斥著腐敗與非法。

日本雖然於 2017 年通過《關於合法採伐木材等流通和利用促進法》(Clean Wood Act)，但該法並未明文禁止進口或銷售非法木材，更僅採取自願性加入，意即只有申請加入之公司才有義務確保木材來源之合法性；日歐 EPA 的相關條文亦並未就此加以補強，因此不但無法有效避免非法木材之貿易，更將日本的自願性措施與歐盟具強制性的「歐盟木材法規」(European Union Timber Regulation, EUTR) 相提並論。

FERN 於報告中呼籲，若不積極採取措施，日歐 EPA 將降低全球打擊國際非法木材貿易的標準，亦將破壞歐盟透過國家立法動員各國於打擊非法採伐的努力。除此之外，根據日本國內法規規定，公司能於不受懲罰之情況下進行非法木材貿易，此亦造成日本企業與歐盟企業在競爭中享有不公平的優勢。基此，為期亡羊補牢，FERN 呼籲歐洲議會必須暫停批准該協定，並修正其中關於森林及木材「含糊」且「不充分」的條款，以符合歐盟於森林保護之承諾，更為日本與歐盟間創造一公平的競爭環境。歐洲理事會 (European Council) 主席圖斯克 (Donald Tusk) 曾讚許日歐 EPA 對全球經貿情勢之影響，不僅作為國際上最大的雙邊貿易協定外，強調就政治上而言，於保護主義、孤立主義和貿易衝突日益加劇之時，具有象徵性之意涵。

【由郭家瑾綜合報導，取材自 EURACTIV、Fern，2018 年 9 月 12 日】

### ▲ 全球氣候峰會呼籲各國積極創造低碳工作機會

今 (2018) 年 9 月於美國加州舉辦的「全球氣候行動峰會」(Global Climate Action Summit) 將國際氣候行動推往嶄新的高度。會中，不僅提出至 2030 年時將為全球帶來 26 兆美元的經濟收益，更預計創造 6,500 萬個新的「低碳工作機會」。此次峰會由來自世界各國、區域及城市的領袖齊聚一堂，與企業、投資人和民間組織代表共同討論如何加速實現《巴黎協定》(Paris Agreement) 的承諾，即控制全球平均氣溫升幅在 2°C 以下且朝 1.5°C 的目標努力，更於「健全的能源體系」、「具包容性的經濟增長」、「永續的社區

發展」、「土壤及海洋管理」與「投資」五大領域上做出具體承諾。

首先，「健全的能源體系」乃由超過 60 個國家、區域與地方政府，以及 23 家總營業額超過 4,700 億美元的跨國企業一同組成聯盟，致力於實現 100% 零碳排放的目標。「具包容性的經濟增長」上，來自 38 個國家共 488 家企業同意依據《巴黎協定》制定其減少碳排放的目標。「永續的社區發展」方面，由常住人口達 4.5 億的 7 大主要城市，全力於 2050 年降低總體碳排放量至零。「土壤和海洋管理」則由 100 個非政府組織，透過各項措施以維護森林、食物及土地的永續性。最後，「投資」議題上，於會中提出「投資議程」(Investor Agenda)，彙集資產總額達 32 兆美元，近 400 家投資者，承諾增加對氣候行動的投資並建構低碳程度較高且永續的經濟模式。

本次峰會亦發布「全球氣候行動」(Global Climate Action)，旨在呼籲各國領袖挺身而出，全面改善社區和能源系統，創造就業機會以促進經濟繁榮，保護海洋等自然資源，完成「零碳世界」(zero-carbon world) 之建構。該行動倡議係由聯合國青年特使 (Special Envoy on Youth) 賈亞特瑪 (Jayathma Wickramanayake) 提交至聯合國大會，著實展現青年對氣候行動的決心與影響力。聯合國秘書長古特雷斯 (António Guterres) 表示，此次峰會是推行「全球氣候行動」最好的時機，從與會者逐漸重視綠色環保的態勢看來，邁向和平、繁榮及健康的地球已是指日可待。《聯合國氣候變遷綱要公約》(United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC) 秘書處執行秘書伊斯皮諾薩 (Patricia Espinosa) 對此表示，「全球氣候行動」可督促實現全球共同目標，提振因應和解決氣候變遷問題的信心；國際社會必須加強氣候行動的力度，為即將於波蘭舉行的第 24 屆《聯合國氣候變遷綱要公約》締約國大會 (COP24)，以及 2019 年的氣候峰會 (2019 Climate Summit) 展現強力支持的態度。

除此之外，聯合國環境署 (UN Environment) 也於峰會期間發布「溫室氣體排放差距報告」(Emissions Gap Report)，其中特別指出廣泛合作對促進全球氣候行動的重要性。環境署主任索爾海姆 (Erik Solheim) 亦贊同此看法，強調氣候變遷毫無疑問是當代最棘手的問題，各國公私部門展開廣泛合作係解決此項艱巨任務的唯一方法，亦為達成聯合國永續發展目標的關鍵。

**【由蘇怡文報導，取材自聯合國，2018 年 9 月 16 日】**

## 各國消息剪影

### ▲美國將對中國大陸 2,000 億美元產品加徵關稅

今 (2018) 年 9 月 17 日美國總統川普 (Donald Trump) 正式宣布，將自今年 9 月 24 日起對價值 2,000 億美元之中國大陸進口品課徵 10% 關稅，更計畫於 2019 年 1 月 1 日起調升至 25%。川普也強調，倘若中國大陸就此措施對美國展開報復，則將另外對總價 2,670 億美元的產品課徵關稅。

川普於聲明中表示，過去數個月以降美國已清楚地傳達並要求中國大陸對其貿易政策作出改變，且數次敦促中國大陸針對不公平貿易措施加以修正，使美國企業享有公平且互惠的待遇；然而，目前各種跡象顯示中國大陸並無意改變，因此美國希望透過關稅措施對中國大陸施加壓力。白宮官員受訪時也表示，倘若中國大陸願意給予美國企業更多的市場進入承諾、取消技術移轉之要求、以及修正目前的貿易政策，美國即樂於停止關稅的課徵。部分官員亦補充道，除非中國大陸同意針對上述貿易問題作出讓步，否則雙方的貿易談判無繼續之必要。

不過中國大陸對川普的警告置若罔聞，於隨後宣布對總價 600 億美元之美進口品課徵關稅，以為報復。日前，中國大陸前財政部長樓繼偉建議，必要時，中國大陸或許可考慮暫停對美國重要零組件的出口，阻斷美國產業鏈的供應，藉此施壓美國作出讓步。中國大陸證券監督管理委員會副主委方星海，雖認為美國課徵關稅的手段並無法有效地使中國大陸屈服，且美中的貿易摩擦最終可能於雙方「對等談判」的情況下獲得解決，其亦直言若美國全面對中國大陸進口品課徵關稅，可能使得中國大陸年度 GDP 下降 0.7%。

先前川普受訪時曾表示北京政府有意和美國進行談判，對此，其抱持樂觀其成的態度。近來，美中雙方貿易官員已進行 4 次的正式會面；白宮首席經濟顧問柯德洛 (Larry Kudlow) 也透露，川普可能在 2018 年 9 月聯合國大會期間，甚或 2018 年底的 G20 高峰會上，和習近平面對面討論以化解逐漸白熱化的貿易戰。然而，美國商界仍對正在進行的貿易衝突及關稅競賽感到憂心，認為對中國大陸產品加徵關稅的後果係由美國基層民眾承擔，關稅措施更將減損美國企業的獲利進而導致裁員。日本副首相暨財務大臣麻生太郎及澳洲中央銀行，亦就美中貿易摩擦對周邊國家可能產生的外溢衝擊有所擔憂，並認為大國間的貿易衝突，將大幅地增加全球貿易的不確定性。

**【由張愷致綜合報導，取材自 New York Times，2018 年 9 月 17 日；Bloomberg，2018 年 9 月 18 日】**

## ▲墨西哥敦促美國推進 NAFTA，不論加拿大是否參與其中

墨西哥經濟部長瓜哈爾多 (Ildefonso Guajardo) 於今 (2018) 年 9 月 12 日表示，墨西哥雖仍希望加拿大參與北美自由貿易協定 (North American Free Trade Agreement, NAFTA) 的更新，但亦為加拿大可能離開而擬訂相關配套措施。其不諱言，倘若加拿大與美國未能消弭 NAFTA 部分爭議並達成協議，墨西哥將極力促成美墨雙邊協定；然其再次強調，NAFTA 係三方協定，應盡力維持三方性質。

NAFTA 於川普 (Donald Trump) 上任後重啟協商，美墨雙方更於今年 8 月底達成協議，川普隨後表示，如果無法與加拿大達成協議，美國將與墨西哥簽署雙邊貿易協定，並對來自加拿大的汽車加徵關稅。目前川普政府已通知國會計畫在 11 月 30 日前簽署新約，倘若美加談判順利，加拿大亦可能納入其中。然而國會議員指出，根據《貿易促進授權法》(Trade Promotion Authority, TPA)，係授權美國總統更新 NAFTA 而非另行簽署新的雙邊協定，故美墨雙邊協定將無法藉由 TPA 所賦予的「快速通關程序」達成。故瓜哈爾多對此表示，依美國現行法律規定，行政機關須於協議簽署前 60 日發布協議文本；但就實務上來說，於截止日前，各國至少需要 10 天至 2 周的時間準備。為此，瓜哈爾多已派墨西哥首席談判代表史密斯 (Kenneth Smith Ramos) 前往白宮，持續推進美墨雙邊協定。

加拿大外交部長方慧蘭 (Chrystia Freeland) 於 9 月 11 日表示，兩國談判進展順利且達成協議之可能性相當高，希冀能將加國納入美墨日前宣布的修訂版協議。然而其卻於 12 日宣布取消原定赴美的談判行程，為美加談判再添變數。據了解，美國和加拿大於部分核心議題尚存歧見，包括第 19 章，有關反傾銷與反補貼爭端解決與審查，美方希望刪除該章而加拿大欲予以保留；另外，加拿大於現行協定下未開放國內乳製品市場，此舉有違美國欲擴大市場開放之意圖。除此之外，加拿大亦希望對文化產業予以豁免，且兩國於智慧財產權及醫藥品專利上依舊爭論不休。加拿大總理杜魯道 (Justin Trudeau) 更於薩克屯黨團會議上直言，目前美墨版本的 NAFTA 並不利於加拿大，其寧可拒絕簽署協定也不願犧牲加國利益。

【由李宜靜綜合報導，取材自 International Trade Daily、中央社、香港經濟日報，2018 年 9 月 13 日】

## 經貿大辭典

### 與貿易有關之投資措施協定 Trade-Related Investment Measures, TRIMs

TRIMs 為烏拉圭回合談判時所訂之關於商品貿易的多邊協定，其目的是為了去除附加於投資許可時對貨品貿易產生扭曲或限制效果之條件。由於各會員體認某些投資措施限制貿易活動或造成扭曲的現實，禁止會員違反關稅暨貿易總協定（General Agreement on Tariffs and Trade, GATT）第 3 條（國民待遇）或第 11 條（數量限制之一般排除）規定之投資措施。TRIMs 協定附件中列表條列出不符合 GATT 第 3 條與第 11 條精神的投資措施，內容包含自製率等國內相關政策與貿易限制。此外，TRIMs 亦規定對所有不符合與貿易有關之投資協定之措施，各會員須盡通知之義務。TRIMs 協定的過渡性安排准許會員得有一段時間的調整，亦即已開發國家在 2 年內，開發中國家在 5 年內，低度開發國家在 7 年內，全盤取消與 TRIMs 牴觸之措施。協定並設有與貿易相關投資措施委員會監督協定的各項運作。

## 新知園地

### 好書推薦

書名： 中國金融戰略 2020

網址： <https://www.books.com.tw/products/0010523041>

摘要： 本書從中國未來經濟「四大機遇」與「四大挑戰」起步，以橫跨過去、現在到未來的宏觀角度，將中國這個全球第二大經濟體到未來 2030 年之間，金融發展中所不可迴避的匯率、資本流動、人民幣國際化、外匯儲備、國內金融改革、滬港國際金融中心、策略措施等一系列重大問題，透過理論與實證兼顧的分析，將這些決策者勢必涉及、以及處理的歷史性命題，一一思索、梳理，進而具體描繪中國金融未來十年所需要的行動綱領。在全球金融危機頻傳的壞情勢之下，中國的金融政策攸關全球經濟興衰，這本書既是中國以大國之姿面對世界的重大宣示，更是作者呈給中國最高金融決策者的一份國事諮詢。

### 期刊介紹

篇名： **Trade, Technology, and Transitions: Trampolines or Safety Nets for Displaced Workers?**

出處： *Journal of International Economic Law*, Volume 21, Issue 3, September 2018, Pages 509-545.

作者： Michael Trebilcock and Sally Wong.

摘要： In the past several decades, the developed world has experienced significant labour market dislocations caused by international trade, technology, and other factors. The article argues that effective use of labour market adjustment policies (LMAPs) is a preferable approach to protectionist policies in addressing labour market adjustment costs. The article's comparative evaluation suggests that the Nordic model, Germany, and Australia provide the most compelling utilization of LMAPs, while the USA lags behind other countries in our sample in relative resources devoted to LMAPs.

■本中心圖書室新到 WTO 及 RTA 相關書籍及期刊，歡迎[查詢](#)及利用。謝謝！

## E-Learning 線上學習平台

課程名稱	主講人	課程大綱
107-新世代經貿協定關鍵 議題 (二) 電商、透明 化、法規調和、政府控制 企業	李淳	<ul style="list-style-type: none"><li>● 概論</li><li>● 數位貿易</li><li>● 法規調和及透明化</li><li>● 政府控制與指定獨佔事業</li></ul>

※歡迎進入[線上學習平台](#)修習更多相關課程！

## 活動快訊

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
經濟部國貿局、外貿協會	額滿為止	3/29-10/27	2018 年新南向系列臺灣形象展 ( 印尼、印度、越南、泰國、馬來西亞 )	<a href="https://events.taiwantrade.com.tw/2018TaiwanExpo">https://events.taiwantrade.com.tw/2018TaiwanExpo</a>
中經院 WTO 及 RTA 中心、經濟部國貿局、外交部	額滿為止	9/27	「新南向政策及臺日合作之機會」座談會	<a href="http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?pid=313245&amp;nid=17435">http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?pid=313245&amp;nid=17435</a>
中經院 WTO 及 RTA 中心	額滿為止	9/28	「貿易國家之兩難：美日與變動中之亞太秩序」 - 新書討論暨座談會	<a href="http://www.cier.edu.tw/news/detail/8750">http://www.cier.edu.tw/news/detail/8750</a>
經濟部投資事業處、中經院	額滿為止	10/1	兩岸投資商機研討會：國際投資環境變化下的臺商契機	<a href="http://www.cier.edu.tw/news/detail/8754">http://www.cier.edu.tw/news/detail/8754</a>
中經院衛福新南向辦公室、成大醫院	額滿為止	10/5	台印醫衛資訊國際研討會	<a href="http://www.cier.edu.tw/news/detail/8753">http://www.cier.edu.tw/news/detail/8753</a>

## 其他經貿相關活動

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
中華民國銀行公會、 台灣金融研訓院	5/3	6/1- 11/29	2018 年國際化金融人才培育計畫 (ITDP)	<a href="http://service.tabf.org.tw/tw/user/2018ITDP/default.asp">http://service.tabf.org.tw/tw/user/2018ITDP/default.asp</a>
中華民國全國商業總會	額滿為止	8/28- 9/27	前進新南向經貿人才培訓班 越南、印尼經貿語言課程	<a href="http://site-roccoc20180828.strikingly.com/">http://site-roccoc20180828.strikingly.com/</a>
外貿協會	額滿為止	10/3	2018 年歐盟商機日	<a href="http://www.cnaic.org/zh-tw/news-21238/2018%E5%B9%B4%E6%AD%90%E7%9B%9F%E5%95%86%E6%A9%9F%E6%97%A5.html">http://www.cnaic.org/zh-tw/news-21238/2018%E5%B9%B4%E6%AD%90%E7%9B%9F%E5%95%86%E6%A9%9F%E6%97%A5.html</a>
經濟部投資事業處、中經院	額滿為止	10/4	「美國商機日」-美國投資商機說明會	<a href="http://www.cier.edu.tw/news/detail/8725">http://www.cier.edu.tw/news/detail/8725</a>
東吳大學企管系、台日文化 經濟協會、台日企業經營協 會	9/28	10/4	2018 年臺日企業經營論壇	<a href="http://www.ieatpe.org.tw/EBOARD/view.asp?ID=5075">http://www.ieatpe.org.tw/EBOARD/view.asp?ID=5075</a>

## 國際經貿行事曆

2018 年 9 月 21 日~10 月 21 日

日期	星期	會議
<b>WTO</b>		
9/21	五	Structured Discussions on Investment Facilitation for Development
9/25	二	Informal Committee on Agriculture
9/25-26	二~三	Committee on Agriculture
9/26	三	Dispute Settlement Body
10/2-4	二~四	WTO Public Forum
10/9	一	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Committee on Market Access</li> <li>● Trade Facilitation Workshop</li> </ul>
10/9-10	二~三	Committee on Trade Facilitation
10/11-12	四~五	Trade Facilitation Workshop
10/15-16	一~二	Committee on Rules of Origin
10/17	三	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Committee on Government Procurement</li> <li>● Committee on Trade-Related Investment Measures</li> </ul>
10/18-19	四~五	General Council
10/19	五	Working Party on State Trading Enterprises
<b>RTA</b>		
<b>CPTPP、RCEP</b>		
<b>APEC 及其他國際組織</b>		
9/17-21	一~五	<b>ASEAN:</b> 2018 Investment Facilitation Seminar on ICT Startup, Korea.
9/19-21	三~五	<b>OECD:</b> OECD-IAOS Conference, Better Statistics for Better Lives, Paris, France.
9/25-27	二~四	<b>IMF:</b> 2018 Law and Financial Stability High-Level Seminar, Washington, D.C.
9/30-10/5	日~五	<b>APEC:</b> 58th Telecommunications and Information Working Group Meeting.
10/2-3	二~三	<b>OECD:</b> Conference de Paris, Paris, France.
10/3-5	三~五	<b>APEC:</b> Workshop on Developing Technical Skills for All in APEC Economies.
10/4-6	四~六	<b>ASEAN:</b> 1st ASEAN-EUIPO Heads Meeting (ARISE+ IPR), Spain.
10/7-8	日~一	<b>APEC:</b> HRD 04 2016A - Workshop: DARE (Data Analytics Raising Employment): An Employer Driven Approach to Prepare the Youth for a Data Driven Future.
10/8	一	<b>OECD:</b> Regions and Cities at a Glance.
10/8-12	一~五	<b>ASEAN:</b> 22nd AEGC Meeting and related Meetings, Singapore.

日期	星期	會議
10/8-14	一 ~ 日	<b>ASEAN:</b> Preparatory SOM-40thAMAF, Preparatory SOM-18thAMAF Plus Three, 40thAMAF, 18thAMAF Plus Three, 6thASEAN-China Ministerial Meeting on SPS Cooperation, Viet Nam.
10/10	三	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ASEAN:</b> ASEAN Capital Markets Forum, Singapore.</li> <li>● <b>OECD:</b> Meeting of the Global Parliamentary Network.</li> </ul>
10/10-11	三 ~ 四	<b>APEC:</b> Wine Regulatory Forum Meeting (M CTI 01 2013A).
10/11	四	<b>APEC:</b> Digital Workforce Development Project - Webinar #3: Program Quality.
10/11-12	四 ~ 五	<b>APEC:</b> Second Expert Workshop on Trade Facilitation through Harmonisation of Import Maximum Residue Limits for Pesticides - Development of Two Implementation Tools (SCSC 05 2017S).
10/14-16	日 ~ 二	<b>ASEAN:</b> Joint Consultative Meeting (JCM), ASEAN SOM, ASEAN Plus Three (APT) SOM, East Asia Summit (EAS), Singapore.
10/16	二	<b>APEC:</b> Finance and Central Banks Deputies Meeting (FCBDM).
10/16-18	二 ~ 四	<b>ASEAN:</b> 9th Meeting of the CPTFWG Sub Working Group on the ASEAN Customs Transit System (SWG-ACTS), Cambodia.
10/16-19	二 ~ 五	<b>ASEAN:</b> 17th Meeting of the Senior Level Committee (SLC), Malaysia.
10/17	三	<b>APEC:</b> Finance Ministers Meeting (FMM).
10/17-18	三 ~ 四	<b>APEC:</b> EC 07 2017A – Capacity Building for Managing Single Online Portal for Regulatory Information.
10/18-19	四 ~ 五	<b>APEC:</b> APEC FSCF PTIN Export Certificate Workshop (SCSC 04 2018S).
10/18-20	四 ~ 六	<b>ASEAN:</b> 12th ASEAN Defence Ministers' Meeting (ADMM) and the 5 <sup>th</sup> ADMM-Plus, Singapore.
10/20	六	<b>APEC:</b> APEC FSCF PTIN Workshop on Dairy Export Certification (SCSC 07 2017S).
10/22	一	<b>WB:</b> The Seventh Public Investors Conference.
10/22-24	一 ~ 三	<b>OECD:</b> Global Forum on the Circular Economy, Yokohama, Japan.

資料來源：WTO、IMF/World Bank、OECD、APEC、ASEAN、USTR 等各組織行事曆