



中華經濟研究院(WTO 及 RTA 中心)  
WTO 及 RTA 電子報第 617 期

目 錄

目 錄 .....	1
小 編 快 報 .....	2
轉 載 .....	3
一帶一路與新南向的競合策略分析 .....	3
國 際 經 貿 焦 點 .....	7
全 球 與 區 域 焦 點 .....	7
▲加拿大將召開會議討論 WTO 改革 .....	7
▲食品業龍頭 Cargill 強調自由貿易須解決全球缺糧問題 .....	7
▲世界銀行呼籲應以青年作為非洲發展之關鍵 .....	8
各 國 消 息 剪 影 .....	10
▲最新美韓 FTA 針對投資及原產地規則有重大變革 .....	10
▲美國服務業對關稅措施感到不安 .....	11
經 貿 大 辭 典 .....	13
新 知 園 地 .....	14
E-Learning 線 上 學 習 平 台 .....	15
活 動 快 訊 .....	16
國 際 經 貿 行 事 曆 .....	18

## 小編快報

由於我國「新南向政策」國家與中國大陸「一帶一路」沿線國家有諸多重疊，兩者不免被拿來相互比較。本期專欄將分析兩者主要內涵，從中探尋兩岸企業可能的合作機會。另外，加拿大計畫召開兩場針對 WTO 改革的會議，全球貿易情勢是否將因此翻轉呢？想知道答案，快看本周電子報吧！



## 轉載

### 一帶一路與新南向的競合策略分析

中華經濟研究院區域發展研究中心 顧瑩華 研究員

「新南向政策」中的東南亞及南亞國家皆為「一帶一路」沿線的重點國家，到底兩岸在東南亞及南亞市場，是否存在合作機會，或是競爭大於合作，值得深入探討。本文透過分析兩岸在新南向市場合作的機會與挑戰，提出我國因應「一帶一路」倡議威脅及協助企業掌握新南向商機的具體策略。

「一帶一路」是中國大陸對應經濟成長減速新常態的重要舉措，除了要輸出國內基礎建設產能、加速帶動中國大陸內陸發展，更重要的是希望可以藉此加強與東南亞、南亞、歐洲及非洲的經貿關係，協助其企業向外走出去，提高在全球及區域的影響力。此外，我國政府刻正積極推動「新南向政策」，其中的東南亞及南亞國家皆為「一帶一路」沿線重點國家，到底兩岸在東南亞及南亞市場，是否存在合作機會，或是競爭大於合作，值得深入探討。

#### 一、一帶一路與新南向的推動方向

「一帶一路」概念於 2013 年由中國大陸國家主席習近平提出，並以 2015 年中國大陸發改委、外交部、商務部聯合發布之《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》為主要政策依據。2017 年 10 月，習近平在十九大報告中主張，中國大陸在推動全面開放新格局上，將以「一帶一路」建設為重點，因此推測中國大陸未來將持續加大「一帶一路」的推動力道。

根據相關次級資料及十九大之後的態勢觀察，「一帶一路」未來可能推動的方向如下：在政策溝通方面，「一帶一路」倡議的推廣將逐步從沿線國家延伸到其他地區（例如歐美地區）；在設施聯通方面，網路基礎設施互聯互通將是下一個重要推動方向，以利中國大陸與沿線國家在資訊基礎設施、智慧城市、電子商務、遠端醫療、「互聯網+」等領域開展深度合作；在貿易暢通方面，加速推動跨境電商，以協助中國大陸中小企業開拓「一帶一路」市場。在對外投資方面，透過境外經貿園區的設立，達到協助中國企業集結團體力量一起走出去之目的；在資金融通方面，除了新簽或續簽雙邊貨幣互換協議及推動人民幣直接交易市場外，未來亦會支援沿線國家政府及金融機構在中國大陸境內發行人民幣債券以及鼓勵境內金融機構和企業可以在境外發行人民幣債券及外幣債券；最後，在民心相通方面，未來「一帶一路」推動方向將朝向軟實力之基建為主如人文、教

育以及醫療，進而促進該地區生產及生活條件之改善。

在我國「新南向政策」方面，根據「新南向政策綱領」及「新南向政策推動計畫」，新南向政策包含：一、長期深耕，建立經濟共同體意識；二、適切定位臺灣在區域發展的未來角色；三、推動軟實力連結、供應鏈連結、區域市場連結、人和人連結等四大連結策略；四、充實及培育南向人才；五、推動雙邊和多邊制度化合作；六、規劃完整配套及有效控管風險；七、積極參與國際合作；八、全面強化協商對話機制；九、兩岸善意互動及合作；十、善用民間組織及活力等十大行動準則，及「經貿合作」、「人才交流」、「資源共享」與「區域鏈結」等四大工作主軸，期望秉持「長期深耕、多元開展、雙向互惠」核心理念，整合各部會、地方政府，以及民間企業與團體的資源與力量，從上述四大工作主軸著手，並進行橫向串連，與新南向國家創造互利共贏的新合作模式，逐步建立共同體意識。

綜合而言，「新南向政策」希望在「經貿合作」面上可以協助臺商改變代工思維，拓展內需市場，並強化產業價值鏈整合，及促進基建工程合作和創新創業交流；在「人才交流」面上可以兼顧雙方的需求，在「以人為本、雙向多元」的交流原則下，提升臺灣與新南向國家雙邊人才資源的互補與合作；在「資源共享」面上可以發揮醫療、文化、觀光、科技、農業等軟實力優勢，作為臺灣強化與新南向國家開展夥伴關係的利基；在「區域鏈結」上，推動雙邊與多邊制度化合作，提升雙方協商對話位階，並改變單打獨鬥模式，轉向尋求外部力量，透過國際合作來建立與新南向國家之夥伴關係。

## 二、一帶一路及新南向推動的成效及面臨的風險

就目前「一帶一路」推動成效來看，在政策溝通方面，中國大陸已與 80 個國家和國際組織簽署「一帶一路」相關合作協議，並達成 270 多項成果，涉及基礎設施、能源資源合作以及貿易投資等領域。此外，中國大陸亦與東協、新加坡及巴基斯坦等國簽署自由貿易協定 (free trade agreement, FTA)。目前中國大陸 11 個正在談判的 FTA 中，有 7 個為「一帶一路」沿線國家。在設施聯通方面，中國大陸與沿線國家開展之港口、公路及鐵路設施已依序落實。在貿易暢通方面，中國大陸對沿線國家出口由 2013 年的 5,724 億美元 (占中國大陸總出口 25.9%) 增加至 2017 年的 6,441 億美元 (28.3%)。中國大陸對沿線國家之投資由 2013 年的 127 億美元 (占中國大陸總投資 12%) 增加至 2015 年的 189 億美元 (13%) 之高點，但 2016 年及 2017 年間，中國大陸對沿線國家之投資卻連續兩年呈現下滑跡象，可能與中國大陸銀行呆帳增加及國營企業投資效率低落有關。在資金融通方面，中國大陸宣布加大對「一帶一路」建設資金支持，向絲路基金新增資金 1,000 億元人民幣。中國國家開發銀行以及進出口銀行亦分別提供 2,500 億元和 1,300 億元等值人民幣專用貸款，用來支持「一帶一路」基礎設施建設、產能及金融合作。在民

心相通方面，中國大陸政府規劃未來三年對沿線國家之援助規模不少於 600 億元人民幣。此外，中國大陸亦對東南亞及南亞國家提供醫療、扶貧開發等支援。目前除了印度之外，東南亞及南亞各國普遍對「一帶一路」倡議表示歡迎並提出對接政策，尤其以印尼、柬埔寨、巴基斯坦及尼泊爾最為積極。

儘管如此，「一帶一路」倡議仍然面臨諸多挑戰，包含區域內外國家對「一帶一路」的認同問題、中國大陸施工品質良莠不齊，主導性過強，條件過於嚴苛，透明度不足，及各國對中國大陸產生過多的負債，皆加深當地居民對「一帶一路」的擔憂，並引發有危及國家安全之疑慮。此外尚有政治、安全及外交等其他風險，也有待中國大陸去釐清與解決。

就臺灣推動「新南向政策」之成效來看，相比中國大陸著重在推動與沿線國家基礎設施互聯互通與產業經貿園區，我國「新南向政策」主要聚焦在雙邊產業合作與經貿發展。首先，以經貿合作面向來看，截至 2017 年，我國與新南向國家貿易額明顯成長，在公共工程領域亦取得相當進展，例如 2018 年 5 月中鼎拿下印度東岸港口達姆拉(Dhamra)的天然氣接收站工程。在人才交流方面，教育部除了提供相關獎助學金，亦協助新南向國家留學生就業媒合。新南向國家學生來臺念書的人數自 2012 年的 20,207 人成長至 2017 年的 37,999 人。在資源共享方面，我國在醫療、觀光及農業發展亦取得進展，如建置完成 Taiwan Healthcare+ (THP) 國際商貿整合行銷平台；2017 年新南向國家來臺人次成長約 28%，達到 227 萬人次。在農業合作方面，臺灣亦與新南向國家簽署農業合作協定及交流互訪，除協助各國農業發展，同時藉以協助拓銷臺灣農業產品。最後，在區域鏈結方面，自 2016 年 5 月迄今，我國與新南向目標國家間高層互訪及事務性對話頻率均大幅提升，並簽署許多合作協定。

由於臺灣的經濟實力與大陸相差許多，加上兩岸目前的政治氛圍不佳，因此在臺灣提出「新南向政策」後，中國大陸官方將其視為是臺灣意圖脫離中國大陸影響力的重要政策工具及手段，不僅拒絕臺灣加入亞投行，更是將臺灣排除在「一帶一路」合作的名單中，因此對臺商而言，要拓展新南向市場商機時，反而增加更多的阻力，造成臺商在新南向市場上的政治風險大增，這是過去不曾發生的現象。

### 三、兩岸合作的機會與挑戰

雖然兩岸官方目前互不來往，因此官方合作幾乎沒有空間，但是因為臺商在中國大陸投資很久，與大陸的連結性高，加上臺商國際化經驗豐富，兩岸民間要共同開拓第三方市場，還是存在合作的機會，但也同時面臨一些挑戰。以機會面而言，「一帶一路」倡議將衍生許多新的商機，且中國大陸積極改善沿線國家基礎設施、貿易及投資規範體系，

有利於臺商提升在當地之經營效率。臺商亦可以藉由過去在大陸投資的經驗及關係，尋找優勢互補的合作夥伴，共同開拓中國大陸以外的市場。此外，「一帶一路」或可作為兩岸產業合作僵局的突破口，讓兩岸企業在新市場與新領域尋求合作機會。

以挑戰面來看，兩岸目前缺乏互信基礎，新南向政策之推動易受政治因素干擾。此外，目前東南亞及南亞國家備受各國重視，中國大陸、美國、日本及韓國等國均在此區域積極布局，若「新南向政策」無法突顯其特色與價值，易被當地國家所忽略。另外一方面，臺灣與新南向市場缺乏 FTA 連結，推動經貿合作與產業鏈結處於弱勢。最後，中國大陸持續提升技術及取得關鍵資源，若臺商企業無法展現相對應的優勢與競爭力，恐降低其與臺商企業在第三地市場合作的意願。

#### 四、臺灣的因應策略建議

為因應一帶一路倡議對臺灣之可能威脅及協助企業掌握新南向商機，本文提出以下建議：

##### (一) 多方布局，伺機參與「一帶一路」商機

(1) 持續關注美、日及新南向國家之區域布局策略，積極尋求共同合作之機會；  
(2) 把握加入《跨太平洋夥伴全面進步協定》(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP) 之機會，融入區域經濟，降低企業拓展海外市場障礙；  
(3) 持續追蹤及分析「一帶一路」倡議之進展、各國之因應對策及商機資訊，即時提供給產業界參考。

##### (二) 借力使力，善用合作夥伴力量

(1) 盤點美、日、中等重點國家在新南向市場之布局策略與作法，比較與「新南向政策」之差異及優劣勢，評估相互合作及整合的可行性；  
(2) 針對「一帶一路」倡議中所強調的新興產業及領域，在兩岸企業優勢互補下，評估兩岸進行產業合作的可行性；  
(3) 強化兩岸智庫與民間交流，重拾兩岸互信，以利兩岸資源共享、制度對接及產業合作共拓第三地市場。

##### (三) 新南向布局掌握『準、精、巧』法則，進行差異化，突顯臺灣價值

(1)「準」：透過紮實的共同研究與分析，準確掌握新南向國家之潛在需求，共謀互利雙贏；  
(2)「精」：協助企業升級轉型，投入新技術及新產品開發，提高產品及服務的精緻度，彰顯 MIT 的高品質，促進新南向國家對臺灣的信賴感；  
(3)「巧」：透過縝密周延的規劃及擬訂巧妙的執行方針，突顯臺灣價值，達到「新南向政策」推動目標，但又不引起中國大陸及當地政府疑慮。

## 國際經貿焦點

### 全球與區域焦點

#### ▲加拿大將召開會議討論 WTO 改革

法國總統馬克宏 (Emmanuel Macron) 於今 (2018) 年 5 月 30 日敦促世界主要經濟大國著手討論如何改革 WTO，以防止全球陷入貿易衝突中。隨後，加拿大計畫將於 9 月 20 日召開資深公使會議，就 WTO 改革議題加以討論，以期提出建議供 20 名貿易部長於日後 10 月 24 日渥太華的會議上做出決定。兩場會議旨在為 WTO 改革鋪路，希冀先從爭議較少的議題上達成共識，以利於 2020 年 WTO 部長會議上取得重大突破。

兩次會議將聚焦於三大議題上，分別為：WTO 短期、中期和長期的運作功能；對貿易體系的架構及作用進行根本性的改變，以替全體 WTO 會員創造更為公平的競爭環境；以及廢除 WTO 採行共識決之原則。目前，就加拿大所起草之提案來看，共包含爭端解決機構的談判功能、爭端解決機制及秘書處的運作。加拿大提出的範圍看似較先前歐盟提出的版本更為廣泛；然據了解，歐盟亦希望 WTO 就上述議題加以修正。

加拿大起草的概念文件也反映出美國對 WTO 的關切，特別是會員未遵守及時通知之義務。此外，概念文件亦建議就談判功能上進行長遠的改革，包括於志同道合的會員所追求之目標領域上，進行複邊談判，並計畫取消過往為期達成顯著全球貿易份額而給予部分國家特殊及差別待遇的「靈活性做法」。

據悉，歐盟、日本、挪威、瑞士、澳洲、紐西蘭、新加坡、韓國、墨西哥及肯亞等國的官員，均受邀參與此兩場會談；美國、中國大陸、印度、南非，以及其他先進開發中國家則不在此邀請名單中。對於美國和中國大陸未獲邀請一事，加拿大常駐 WTO 大使波爾 (Stephen de Boer) 已經有所解釋，其中在對美國方面，加拿大表示將定期且持續地提供美國官員會議的最新進展，美方亦表示贊同，且理解此等安排與北美自由貿易協定 (North American Free Trade Agreement, NAFTA) 之談判爭議，以及川普 (Donald Trump) 對加拿大的鋼鐵及鋁加徵關稅並無關聯。

【由鐘綉婷綜合報導，取材自 International Trade Daily、Washington Trade Daily，2018 年 9 月 7 日】

#### ▲食品業龍頭 Cargill 強調自由貿易須解決全球缺糧問題

中國大陸於今 (2018) 年 9 月 6 日表示，將採取必要的反制措施以報復美國新的關稅措施。與此同時，美國和加拿大間的北美自由貿易協定 (North American Free Trade

Agreement, NAFTA) 談判雖看似樂觀，然據了解，近期仍無法達成協議。有鑒於此，當全球市場正為中美下一波貿易衝突做準備時，全球最大農產公司之一嘉吉 (Cargill) 警告，自由貿易係促進糧食安全的關鍵，應當解決全球缺糧問題。

擁有 153 年歷史的嘉吉公司認為，目前高漲的貿易爭端可能讓全球陷入孤立主義。嘉吉亞太區首席執行官范德森 (Peter van Deursen) 指出，人類需要一奠基於明確規則和協定上的系統，因為預估 2050 年全球糧食需求將增長 70%，倘若缺乏標準化與調和的全球貿易規則，將難以應付不斷增加的人口。同時，其亦表示，貿易保護主義可能導致農民的收入價格下降，以及消費者購買價格的上漲，長遠來看貿易戰引發的商機並無法持續。此外，主張自給自足的國家有可能扭曲糧食系統。

根據最新一期經濟學人智庫 (Economist Intelligence Unit, EIU) 報告，亞洲人口正快速增長，都市化及飲食偏好的快速改變使得多數地區的糧食系統無法有效因應。一份針對 400 家食品業的調查結果顯示，有 90% 的受訪者對本身系統是否滿足糧食安全需求表示關心；另高達 93% 的受訪者認為，區域貿易自由化對其業務來說相當重要。此外，該報告亦指出，預計 2030 年全球城市人口將增加 5.78 億，其中 3/4 來自亞洲，且多集中在中國大陸、印尼及印度。然而，農民人口老化和對營利生活的擔憂，均持續威脅全球農產的穩定性及可持續性。范德森表示，目前農民的平均壽命約 60 歲，且有越來越多農村人口外移至都市。就全球而言，75%~80% 的農民屬於小農戶，其所擁有的土地面積不到 2 公頃，因此未來農民的生產效率將會是食品供應安全的關鍵因素。

【由許裕佳報導，取材自 International Trade Daily，2018 年 9 月 10 日】

### ▲世界銀行呼籲應以青年作為非洲發展之關鍵

世界銀行在今(2018)年9月6日於湖南長沙召開的「第四屆對非投資論壇」(Investing in Africa Forum) 上呼籲，鑒於撒哈拉以南非洲地區人民擁有全世界最年輕的人口，因此投資青年提升其知識及技能水準，對非洲的整體發展至關重要。目前中國大陸已成為非洲最大的投資來源國之一，每年投入數十億美元協助非洲各國的發展；其中，大量的資金係挹注撒哈拉以南非洲地區與中國大陸的教育交流，每年更有許多非洲學生到中國大陸留學，成為本屆論壇的核心議題之一。

根據世界銀行研究，預估未來 10 年，非洲地區每年約有 1,100 萬名青年進入就業市場，雖然近幾年部分國家的工資已出現增長，然多數青年依舊可能進入如家庭企業或農場等非正規部門就業，且工資往往較低。近來，技術的進步正迅速地改變著就業市場，需要大量數位技能的工作逐漸出現，非洲青年若想獲得高技術、高工資的工作，必須把握越來越多的創新創業機會，其中最關鍵的作法即在於培養數位技能，此亦成為非洲國



家教育培訓的核心。

在此趨勢之下，世界銀行發起若干旨在提高非洲青年技術能力水準與全球數位經濟連結的倡議，例如 2017 年啟動的「XL 非洲」(XL Africa) 創業加速計畫。該計畫旨在為 20 個非洲頂尖的數位創業者提供創業資金；同時，世界銀行正規劃「地區數位經濟倡議」，激發非洲各國發展數位化的龐大潛力。中國大陸自 2015 年成為「應用科學、工程 and 技術能力合作夥伴關係」(Partnership for skills in Applied Sciences, Engineering and Technology, PASET) 的投資者之一，其教育部、財政部與世界銀行於「第三屆對非投資論壇」時，即承諾將共同在職業技術教育培訓上展開合作，擴大職業培訓的機會。本屆論壇中，雙方再度承諾將進一步在 PASET 架構下，深化職業技術教育和高等教育的培訓及合作。此外，雙方更將著重於與撒哈拉以南非洲地區的合作，確保非洲地區在總體經濟增長的同時，亦能大幅提升非洲青年在科技領域的收入。

除此之外，世界銀行也再次強調農業領域相關技術的重要性，更視其為推動就業的關鍵之一，且對於非洲國家實現具包容性及永續性之增長扮演重要角色。據統計，目前農業人口約占非洲地區總就業人口的 60%，倘若納入整體食品價值鏈，此比例將提高許多。例如，衣索比亞、馬拉威、莫三比克、坦尚尼亞、烏干達和尚比亞等國，預計於 2010 年至 2025 年間，其糧食體系之就業人口將大幅超過其他經濟部門，並且技術的提升將有助擴大就業機會。

綜上所述，青年被視為非洲發展的關鍵，且中非合作夥伴關係著重於替有意轉型的創業者與工程師、學生與學者、農民與未來領袖等提供協助，使其朝更有利的方向發展。因此，世界銀行呼籲，非洲各國政府必須致力於建設完善的數位基礎設施，弭平不利於企業和外國直接投資的法律、監管、程序及制度等障礙。視青年為未來投資的核心，一方面為其創造更多的就業機會；另一方面幫助他們為將來的工作做好準備。

**【由蘇怡文報導，取材自世界銀行，2018 年 9 月 6 日】**

## 各國消息剪影

### ▲最新美韓 FTA 針對投資及原產地規則有重大變革

美國貿易代表署 (United States Trade Representative, USTR) 及韓國產業通商資源部 (Ministry of Trade, Industry and Energy, MOTIE) 在今 (2018) 年 9 月 3 日對外發布《美韓自由貿易協定》(United States-Korea Free Trade Agreement, KORUS) 修訂談判結果。據悉,本次修訂談判主要針對「投資人對地主國爭端解決制度」(Investor to State Dispute Settlement, ISDS) 及原產地規則等議題上有重大變革,協定最快將於 2019 年 1 月 1 日正式生效。

首先在 ISDS 議題上,美韓雙方早在今年 3 月即大致同意對投資規則加以釐清,以處理無益訴訟 (frivolous claims) 及平行訴訟 (parallel claims) 之問題。根據最新談判結果顯示,雙方將成立專門處理投資議題的聯合委員會,以為投資爭端提供有效的解決方式,並消除無益訴訟等濫訴問題。

此外,投資章下有關不歧視待遇的定義未來也將有所放寬。美韓雙方已同意以註解方式規定:「國民待遇之給予端視締約方所面臨的整體情況」。換言之,根據現行 KORUS 第 11.3 條 (國民待遇)、第 11.4 條 (最惠國待遇) 之要求,締約他方之投資人及其投資在同類情況下,得享有不低於地主國本國或其他非締約方之投資人或投資所享有之待遇保障。不過,修訂版進一步規定,地主國是否依據同類情況給予此類不歧視待遇,須檢視整體情況而定,例如地主國對不同投資人或投資所給予之差別待遇,應考慮是否係基於合法公益目的。

再者,本次修訂版也採用《跨太平洋夥伴協定》(Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP) 投資章之最低標準待遇規定。倘若地主國所採取或未採取之行動不符合投資人之期待,縱使已造成其投資發生損失或損害,投資人不得主張地主國違反協定義務,進而控告地主國。

至於原產地規則方面,美韓雙方同意增訂 KORUS 第 22.2.3 條 (共同委員會) 之內容,在貨品貿易委員會下設置「原產地查核工作小組」,負責處理原產地查核有關事項,並按委員會之需要提出建議。此外,針對韓國在「短缺供應清單」(short supply list) 上所列之紗、布和成衣三類紡織品,美國同意加速商業可用性 (commercial availability) 之審查程序;如欠缺商業可用性者,雙方將透過諮商程序修改原產地規則,即所謂「原料短缺供應請求」(short supply request)。據規定,若締約國無法提供短缺供應清單上所列之原料時,即可向他國購買,且即使該等產品未在美國或韓國境內生產,仍可享有 KORUS 協定下之優惠關稅待遇。

另一方面，針對韓國出口輕型卡車之 25% 進口關稅，原按 2012 年 KORUS 協定規定，美國應於 2021 年取消關稅。惟本次談判中已確定，韓國同意美國額外延長課徵關稅至 2041 年。同時，韓國亦允許對於符合美國安全標準之美國車輛，年度進口免驗額度自 25,000 台提高至 50,000 台。韓國貿易部長金鉉宗 (Kim Hyun-Chong) 特別對此表示，透過讓步，韓國可望豁免於美國未來對汽車及其零組件實施 232 條款之限制，並認為修訂後的 KORUS 有助於強化韓國於貿易上的保障。

【由吳承憲報導，取材自 Inside U.S. Trade，2018 年 9 月 5 日】

### ▲ 美國服務業對關稅措施感到不安

美國整體服務業在今 (2018) 年 8 月雖有擴張跡象，但因美中貿易摩擦持續升溫及投入成本提升，部分業者仍不敢掉以輕心。根據美國非製造業採購經理人指數 (Non-Manufacturing Index, NMI)，其 8 月指數已從 7 月的 55.7 上升至 58.5，呈現擴張情勢。NMI 係由美國供應管理學會 (Institute for Supply Management, ISM) 負責編纂，用以觀察美國服務業經濟活動的重要參考數據。如指數高於 50，代表美國服務業經濟活動呈現擴張；反之若小於 50，則表示景氣趨緩。ISM 的服務業調查範圍包含專業服務、醫療服務、批發及零售等多項非製造業業別，總計占美國國內生產毛額的 80%。

儘管最新公布的指數高於分界點 (50)，多數業者於受訪時仍選擇持觀望的態度，不敢輕忽關稅措施對全球供應鏈的影響力。據 ISM 8 月分報告指出，醫療服務業和零售業等重要經濟產業的表現依然穩健成長，更有望持續至今年底；至於其他業別是否能安穩地渡過貿易衝突，則有待觀察。目前可確定的是，全球鋼鐵及鋁價格的急遽上升已衝擊整體供應鏈，包括原料生產商、製造業、運輸服務業及銷售業。該報告亦呈現目前各產業的隱憂；一名礦產業者即向 ISM 表示，全球貿易衝突加劇 (特別是鋼鐵關稅)，已造成貨品成本大幅提高；另一名建築業者同樣表示，投入品價格正持續上漲中，企業利潤可能因此稀釋。

除此之外，一名報業業者更透露，關稅不僅影響美國製造業的生產線，亦對回收產業有所衝擊。其解釋道，紙漿價格的上漲已直接影響報社的紙張成本，且 10% 的鋁關稅也使得印刷版價格上升。因此，使用過的印刷版進入回收市場，再出口至中國大陸的模式可能因關稅措施而受阻；可見整條產業鏈都無法免於關稅的衝擊。然而，並非所有業者都選擇將上漲的成本轉嫁至下游業者及消費者；例如，過去大幅地仰賴以量制價的中間商可能選擇自行吸收成本，避免客戶流失。一間家電及汽車零件製造商便以自行吸收成本的方式，與其他製造商競爭，其表示，在競爭激烈的市場及透明的價格制度下，企業很難將上漲的成本轉嫁給客戶或相關業者。

儘管 ISM 的報告反映不少服務業的疑慮，但從商業活動和就業數字上來看，美國總體經濟仍快速地增長，價格也以緩慢的步調上升當中。美國 2018 年第二季之經濟成長已創下 2014 年來新高，強勁的成長動能預計可延續至第三季。倘若以 ISM 的各項指標作為成長預測，美國 2018 年的經濟年增長約為 3.5%，與大多數經濟學家所預估的數值相去不遠。

**【由楊佳侑綜合報導，取材自 The Wall Street Journal、Financial Times，2018 年 9 月 11 日】**

## 經貿大辭典

### 原產地規則 Rules of Origin, ROO

簡稱 ROO。進出口商品的原產地是指作為商品而進入國際貿易流通的貨物的來源，及商品的產生地、生產地、製造地或產生實質改變的加工地。原產地規則是各國或地區為了確定商品原產國或地區而採取的規定，相當於某一產品的經濟國籍，是為各國實行進出口貿易管制和配額管理，而簽發出口商品產地證書所任定，也是海關核定減免進口關稅的證件依據。為使原產地規則有利於國際貿易的發展，GATT 制定並通過《原產地規則協定》，以建立一個公正、透明、與全球統一的原產地規則，並建立工作小組以進行長期性的原產地規則協調工作。在採取反傾銷、進口數量限制、貿易制裁、聯合抵制等貿易措施時，必須對進口貨物的原產地作出準確的認定，其貿易措施才能真正發揮作用。在自由貿易協定及區域貿易協定快速增加下，原產地規定之認定亦較過去重要且複雜許多。

## 新知園地

### 好書推薦

書名： **下一波全球金融危機：揭露權勢階級的大陰謀**

網址： <https://www.books.com.tw/products/0010775517>

摘要： 2014 年以來，國際金融機構已對一小群菁英發出警告：眾人所說的經濟回春其實是假象！近年來，全球權勢階級正默默囤積現金和硬資產，準備迎戰下一波金融危機。台灣將無法倖免於這場全球性危機，想了解未來的風險，並知道如何籌謀因應之道，需要瑞卡茲綜合最尖端的行為經濟學、複雜理論、貝氏統計和歷史的洞見，教導讀者如何聰明思考、迅速行動。

### 期刊介紹

篇名： **Bankruptcies, bailouts, and some political economy of corporate reorganization**

出處： *Journal of Institutional Economics*, Volume 14, Issue 5, October 2018, Pages 833-851.

作者： Dylan Dellisanti and Richard E Wagner.

摘要： Bankruptcy has long been the standard approach to reorganizing failing corporate entities. In recent years, bailout, whereby a governmental entity takes charge of the reorganization, has appeared as an alternative. At the enterprise level, there is a Coase-like invariance proposition at work in which a failing concern is replaced by a going concern under either process. Significant differences arise once we move beyond the point of reorganization. We argue that political entanglement in corporate restructuring will tend to preclude the entrepreneurial discovery process. We recount the recent American auto and financial industry bailouts, highlighting how each episode was guided by political considerations.

■本中心圖書室新到 WTO 及 RTA 相關書籍及期刊，歡迎[查詢](#)及利用。謝謝！

## E-Learning 線上學習平台

課程名稱	主講人	課程大綱
107-新世代經貿協定關鍵 議題 (一) 概論、 關稅及非關稅措施原則	楊培侃	<ul style="list-style-type: none"><li>● 背景緣起</li><li>● 架構特色</li><li>● 原則</li><li>● 例外</li><li>● 概念類型</li><li>● 原則規範</li></ul>

※歡迎進入[線上學習平台](#)修習更多相關課程！

## 活動快訊

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
經濟部國貿局、外貿協會	額滿為止	3/29- 10/27	2018 年新南向系列臺灣形象展 ( 印尼、印度、越南、泰國、馬來西亞 )	<a href="https://events.taiwantrade.com.tw/2018TaiwanExpo">https://events.taiwantrade.com.tw/2018TaiwanExpo</a>
中經院 WTO 及 RTA 中心、 經濟部國貿局、外交部	額滿為止	9/19	新世代經貿協定關鍵議題 ( 三 ) 服務貿易與投資	<a href="http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?nid=17435&amp;pid=312612">http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?nid=17435&amp;pid=312612</a>
中經院 WTO 及 RTA 中心、 經濟部國貿局、外交部	額滿為止	9/27	「新南向政策及臺日合作之機會」座談會	<a href="http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?pid=313245&amp;nid=17435">http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?pid=313245&amp;nid=17435</a>
中經院 WTO 及 RTA 中心	額滿為止	9/28	「貿易國家之兩難：美日與變動中之亞太秩序」 - 新書討論暨座談會	<a href="http://www.cier.edu.tw/news/detail/8750">http://www.cier.edu.tw/news/detail/8750</a>



## 其他經貿相關活動

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
中華民國銀行公會、 台灣金融研訓院	5/3	6/1- 11/29	2018 年國際化金融人才培育計畫 (ITDP)	<a href="http://service.tabf.org.tw/tw/user/2018ITDP/default.asp">http://service.tabf.org.tw/tw/user/2018ITDP/default.asp</a>
中華民國全國商業總會	額滿為止	8/28- 9/27	前進新南向經貿人才培訓班 越南、印尼經貿語言課程	<a href="http://site-roccoc20180828.strikingly.com/">http://site-roccoc20180828.strikingly.com/</a>
經濟部投資事業處、中經院	額滿為止	10/4	「美國商機日」-美國投資商機說明會	<a href="http://www.cier.edu.tw/news/detail/8725">http://www.cier.edu.tw/news/detail/8725</a>

## 國際經貿行事曆

2018 年 9 月 14 日~10 月 14 日

日期	星期	會議
<b>WTO</b>		
9/12、14	三、五	Trade Policy Review Body - Chinese Taipei
9/13、17	四、一	Informal Open-ended Negotiating Group on Rules (Fisheries Subsidies)
9/18-19	二~三	Committee on Regional Trade Agreements
9/20	四	Informal Committee on Technical Barriers to Trade
9/21	五	Structured Discussions on Investment Facilitation for Development
9/25	二	Informal Committee on Agriculture
9/25-26	二~三	Committee on Agriculture
9/26	三	Dispute Settlement Body
10/2-4	二~四	WTO Public Forum
10/9	二	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Committee on Market Access</li> <li>● Trade Facilitation Workshop</li> </ul>
10/9-10	二~三	Committee on Trade Facilitation
10/11-12	四~五	Trade Facilitation Workshop
10/15-16	一~二	Committee on Rules of Origin
<b>RTA</b>		
<b>CPTPP、RCEP</b>		
<b>APEC 及其他國際組織</b>		
9/13-14	四~五	<b>IMF:</b> Sovereign Debt: A Guide for Economists and Practitioners, Washington, D.C.
9/17-21	一~五	<b>ASEAN:</b> 2018 Investment Facilitation Seminar on ICT Startup, Korea.
9/18-19	二~三	<b>OECD:</b> LEED Forum, Porto, Portugal.
9/18-20	二~四	<b>ASEAN:</b> 21st Meeting of the ASEAN Single Window Steering Committee (ASWSC), Viet Nam.
9/19	三	<b>OECD:</b> Interim Economic Outlook, Paris, France.
9/19-21	三~五	<b>OECD:</b> OECD-IAOS Conference, Better Statistics for Better Lives, Paris, France.
9/20	四	<b>WB:</b> Capital-Skill Complementarity, Sectoral Labor Productivity, and Structural Transformation.
9/25-27	二~四	<b>IMF:</b> 2018 Law and Financial Stability High-Level Seminar, Washington, D.C.

日期	星期	會議
9/30-10/5	日~五	<b>APEC:</b> 58th Telecommunications and Information Working Group Meeting.
10/2-3	二~三	<b>OECD:</b> Conference de Paris, Paris, France.
10/3-5	三~五	<b>APEC:</b> Workshop on Developing Technical Skills for All in APEC Economies.
10/4-6	四~六	<b>ASEAN:</b> 1st ASEAN-EUIPO Heads Meeting (ARISE+ IPR), Spain.
10/7-8	日~一	<b>APEC:</b> HRD 04 2016A - Workshop: DARE (Data Analytics Raising Employment): An Employer Driven Approach to Prepare the Youth for a Data Driven Future.
10/8	—	<b>OECD:</b> Regions and Cities at a Glance.
10/8-12	一~五	<b>ASEAN:</b> 22nd AEGC Meeting and related Meetings, Singapore.
10/8-14	一~日	<b>ASEAN:</b> Preparatory SOM-40thAMAF, Preparatory SOM-18thAMAF Plus Three, 40thAMAF, 18thAMAF Plus Three, 6thASEAN-China Ministerial Meeting on SPS Cooperation, Viet Nam.
10/10	三	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ASEAN:</b> ASEAN Capital Markets Forum, Singapore.</li> <li>● <b>OECD:</b> Meeting of the Global Parliamentary Network.</li> </ul>
10/10-11	三~四	<b>APEC:</b> Wine Regulatory Forum Meeting (M CTI 01 2013A).
10/11	四	<b>APEC:</b> Digital Workforce Development Project - Webinar #3: Program Quality.
10/11-12	四~五	<b>APEC:</b> Second Expert Workshop on Trade Facilitation through Harmonisation of Import Maximum Residue Limits for Pesticides - Development of Two Implementation Tools (SCSC 05 2017S).
10/14-16	日~二	<b>ASEAN:</b> Joint Consultative Meeting (JCM), ASEAN SOM, ASEAN Plus Three (APT) SOM, East Asia Summit (EAS), Singapore.

資料來源：WTO、IMF/World Bank、OECD、APEC、ASEAN、USTR 等各組織行事曆