



中華經濟研究院(WTO 及 RTA 中心)
WTO 及 RTA 電子報第 616 期

目 錄

目 錄	1
小編快報	2
專題	3
技術性貿易障礙對全球經濟之影響－兼論韓國製造業之因應對策	3
國際經貿焦點	8
全球與區域焦點	8
▲WTO 秘書長警告，美國退出 WTO 將嚴重影響國內企業	8
▲美加 NAFTA 談判就特定議題尚未達成共識	8
各國消息剪影	10
▲川普關稅措施已阻礙企業在美之營運	10
▲馬哈地宣布取消「一帶一路」兩項目	11
▲澳洲新任總理力排眾議與歐盟進行氣候貿易	12
經貿大辭典	14
新知園地	15
E-Learning 線上學習平台	16
活動快訊	17
國際經貿行事曆	19

小編快報

川普近日再度放話，強調 WTO 若不加快改革腳步、改善中國大陸問題，即不排除退出 WTO。眼看川普勢在必行，WTO 秘書長隨即跳出來呼籲，強調退出 WTO 將嚴重損害美國自身企業。面對此一發展態勢，其他會員要如何因應呢？一起從本周電子報來了解吧！



專題

技術性貿易障礙對全球經濟之影響－兼論韓國製造業之因應對策

中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心 姚鴻成 顧問

自美國總統川普與中國大陸國家主席習近平，聯手開起關稅戰場後，全球貿易形成空前危機，面臨此一突如其來之情勢，各國為保護其貿易利益，不但以關稅手段予以防範，更透過各國之技術性貿易障礙 (Technical Barriers to Trade, TBT) 來限制，甚至禁止外國商品之進口。韓國政府及民間企業為期有效因應此一發展趨勢，除分析相關資訊及其他國家之應對策略外，更運用各種機制，採行新的貿易措施，予以防範及因應，其作法似可作為我國之參效。

一、前言

邇來隨著美國及中國大陸毫無讓步之關稅糾紛，相對動搖全球貿易，進而形成自世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO) 啟動以來，自由貿易面臨之最大危機。

在此同時，不但歐盟 (European Union, EU) 及加拿大等，亦針對美國所實施之關稅措施，採取報復對策，就連開發中之國家，亦以保護主義為藉口，採取相對之貿易防範策略。

基於此一發展趨勢，世界各國不僅以關稅，更透過各國本身之規範，以非關稅貿易障礙之方式，來管制進口，亦即透過各國國內相關之技術規範，來限制外國商品之進口，這就是眾所周知之「技術性貿易障礙」(Technical Barriers to Trade, TBT)¹；此不僅係韓國製造業在拓銷國外市場所面臨之最大障礙，亦是目前韓國企業在開展海外市場最為關注之議題。

二、TBT 對全球貿易與經濟之影響

關稅障礙如屬以政策所決定之貿易障礙，TBT 則為以產業結構所反映之結構性貿易障礙，因此不論對全球貿易或經濟均有相當大之影響。

根據經濟合作及發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 指出，非關稅障礙之關稅換算值為 13.7%，較全球平均關稅稅率之 7.7% 為高，

¹ 技術性貿易障礙 (TBT)：制定產品之技術規範或標準，均屬非關稅措施 (Non-Tariff Barrier) 中，常見被用於落實貿易保護主義之手段，詳請參閱中華經濟研究院徐遵慈主編《WTO 常用名詞釋義》頁 122~123。

其中 TBT 占 7.3%，所占比例亦最高。

最近雖因美、中及美、EU 之貿易糾紛所引發之關稅問題，有逐漸擴大之趨勢，且可預估未來極有可能會透過階段性之努力，來紓解此一貿易爭端，但就類似環保及能源效率等之非關稅障礙，將會持續增加，諸如政策、技術開發、認證制度之改善及技術層面差距之解除等，則仍需長期性之備戰與因應。

WTO 雖然針對此一發展趨勢有所共識，並為致力降低關稅障礙，頃以推動貿易發展來締結 TBT 協定，然各國仍以保護本國產業為主，靈活運用非關稅障礙。

三、世界各國對 TBT 之動向與特徵

近年來世界各國在 WTO 多邊貿易體制下，為保護本國之產業及就業機會，因無法再沿用關稅來抵禦，乃紛紛改以非關稅措施，作為貿易保護之手段。

根據 WTO 之統計，2000 年各國採行非關稅措施計有 1,449 件，迨至 2017 年則增加為 3,131 件，增幅高達 216%，其中屬於 TBT 部分，所占比重最高，增幅亦最快，主要項目包括電視機系列、玩具、化妝品、醫療機器及食品等，所涉及之範圍甚廣，其主要原因，係技術不斷推新，以及多樣化新產品之問世所致。

就 TBT 之特徵而言，昔日專屬於先進國家之技術管制規範，已逐漸擴及開發中國家，並有大幅增加趨勢，其規範之品目中，食品及醫藥品之比重，遠遠超過傳統之電子及電器產品。

邇來部分採行 TBT 規範之國家中，尚有未向 WTO 提報，而竟自推動技術規範之特定貿易關切事項 (Special Trade Concern, STC)，亦在快速增加中。

四、各國推行 TBT 韓商所面臨之困境及應對方向

近來各國因推行 TBT 相對影響韓國廠商之出口，就以韓國最大企業 LG 而言，2012 年原擬對越南出口之商品，因越方毫無預警宣布，自 2013 年元月份起，依據能源效率認證規程，所有進口之家電產品，必須標示能源效率，其品目計有 11 項，其中包括家庭用冷氣機、冰箱及電視機等，但問題是，其認證必須在越南之檢驗單位取得憑據，且其所核發之認證書效期為 6 個月，逾期必須重新申辦。由於重新申辦耗時至少需 10 個星期以上，韓商不堪其擾，且對其出口造成極大之損失及負擔，嗣經韓國政府與民間企業聯手向越南政府交涉，並透過第 3 次 WTO TBT 委員會，與越南進行雙邊協商，最後終於獲得解決，越方除了不再堅持 6 個月後必須重新申請認證之規定外，亦同意不論是由國際認證機構或韓國認證單位，所核發之認證憑據，越方均採認其效力。

五、韓國政府與民間共同因應 TBT 之努力與成果

韓國政府為期有效因應 TBT，除成立 TBT 應對小組外，同時就 2017 年各國向 WTO 所提報之各種技術障礙，連同未向 WTO 所提報之部分，總計達 3,131 件，一併進行分析與評估後，向韓國出口廠商提供詳細解說，並於每年透過 WTO 或自由貿易協定 (Free Trade Agreement, FTA) 等機制，積極交涉，以利紓解各項障礙。

此外，韓國駐外單位，亦曾於 2017 年 7 月間，在中國大陸之上海，舉辦有關就中國大陸實施 TBT 之說明會，向韓國在中國大陸之製造業及生產廠商，就中方所採取之 TBT，提出詳細報告，並協助韓商共同研擬解決方案，甚獲駐地韓商之佳評。

六、韓商要求政府解決 TBT 之建議

各國所採取之 TBT，就韓國企業而言，不但大企業甚感困擾，中小企業更感乏於因應，尤其針對開發中國家層出不窮之各項 TBT，導致韓商難以應對。此外，在蒐集 TBT 之規範程序及資訊方面，亦因大部分韓國中小企業之專業人才及蒐證能力有限，以致無法在事前預為因應。

韓國出口廠商有鑒於此，乃呼籲韓國政府，應迅速有效蒐集相關障礙資訊，加強政府與廠商間之溝通管道，政府亦應輔導廠商，培養可以自行解決 TBT 能力之配套，進而擴大政府對確保技術研究與發展 (research and development, R&D) 之支援。

七、韓國政府因應其他國家實施 TBT 所採取之對策

韓國政府為期協助民間企業，舒解對外出口之障礙，進而排除外國為限制進口所實施之 TBT，頃採取下列 3 項政策：

(一) 蒐集各國實施 TBT 之相關資訊，擴大展開諮商

首先就各國實施 TBT 之資訊，進行蒐證後加以分析，並為紓解各項障礙，與相關國家展開諮商。

其次，與政府駐外使、領館、大韓貿易投資振興公社 (Korea Trade - Investment Promotion Agency, KOTRA)，以及各大、中小企業駐外分支單位加強聯繫，囑其隨時提供駐地政府實施 TBT 之資訊，以利與相關國家展開交涉或諮商。

(二) 輔導企業培養因應 TBT 之能力

政府為期出口廠商本身需具備因應外國實施 TBT 之能力，除隨時提供相關資訊外，在支援 R&D 及廠商取得出口認證等方面，亦應加強輔導，進而培養企業本身之應對能

力，以期迅速紓解各國之 TBT。

(三) 加強與民間企業之溝通能力

對於涉及政府多部會之網路設計，電動汽車電池，以及化學物質之管制等懸案，政府除應加強整合各部會不同意見之協調外，並應透過政府與民間之合作機制，採行對外一致之應對策略。

八、韓國應對美國川普政府所引發多變化國際貿易環境中之 TBT

近來因美、中關稅大戰已正式展開，且擴大為國際間之貿易糾紛；其中美國對進口鋼鐵實施報復關稅後，目前更擴及汽車等其他項目，充分顯示其以關稅手段作為貿易報復之決心。

韓國面對此一國際貿易環境之變化，因政府產業政策之結果呈現出貿易政策之懸案，而貿易政策之結果又影響產業政策，其主要原因為產業政策與貿易政策出自同一主管部會所致，在此一情況下，今後之貿易政策方向，應作下列 3 種調整：

(一) 對於目前偏重在美國及中國大陸之出口市場，應作適度之調整，進而透過新南方（南向）、新北方（北向）政策，開展多元化之出口市場。

(二) 為致力產品高級化及高品質化，應推動產業結構之革新，加速研發第 4 次產業革命所主導新技術產品之開發，進而促其出口產業化。另為推動核心產業之高度化，宜加強技術革新之支援措施。

(三) 為期解決各項貿易懸案，除靈活運用多邊貿易體制之機制，進行交涉與協商外，政府與民間企業亦應加強合作，共同研擬對外因應策略。

九、加強培訓因應 TBT 之專業人力

為期充分掌握各國之 TBT 政策及技術障礙之資料，應透過定期及常態性之機制，研訂中、長程因應 TBT 之計畫與策略。

韓國政府已自 2017 年起支援部分大學，在大學院（研究所）開設與海外技術規範之相關課程，以利擴大培訓專業人力，進而建立有關推動 TBT 論述之對話機制，藉以提高對 TBT 之認知。

韓國國家標準院自 2018 年下半年起，在首爾大學、延世大學及崇實大學等，開設海外技術規範之相關課程。

此外，韓國貿易協會及各主要大學之研究所，亦分別邀請 TBT 相關學者專家，開設專業人力培訓之特別講座，由於技術性障礙問題所涉及之範圍甚廣，因此必需依賴具有專業知識之人才，始能有效因應。

其次，為期解決因資訊技術之革新，所帶來之大數據量及其速度，乃需引用可以紓解速度及資訊量之長期演進技術 (Long Term Evolution, LTE) 予以因應。同時為有效適應快速又多樣化之資訊規範，亦需兼具法律、貿易及工業技術等專業知識之人才，來共同應對。

韓國政府鑒於此項人才之培訓無法於短期內完成，必須投入較長之時日，因此除將聯合產業界、學術界及專業研究單位共同擬訂相關計畫外，並將針對各國持續推動 TBT 之性質及作為，採取機動性之防範策略。

十、結論

近年來隨著科學技術之日新月益，環保意識之快速提升，以及國際經貿環境之多樣化，相對提高各國對 TBT 之重要性，進而以保護貿易主義之由，巧立名目，限制相關產品之進口，且其實施案件有逐漸增長趨勢，其中尤以技術性之管制規範居多，只是各國所推行技術性管制措施之標準及立場不同而已，但單就其技術規範，即足以影響對貿易之障礙。

面對自 WTO 體制啟動後，韓國針對 TBT 之評估、分析及其因應對策，似可作為我國主政當局及企業界之參考與借鏡。

資料來源：

韓國文化日報

韓國產業通商資源部

韓國貿易協會

韓國貿易協會國際貿易研究院

國際經貿焦點

全球與區域焦點

▲ WTO 秘書長警告，美國退出 WTO 將嚴重影響國內企業

美國總統川普 (Donald Trump) 於今 (2018) 年 8 月 30 日受訪時表示，若 WTO 再不著手整頓 (shape up)，則誓言退出 WTO；其更直言於 1990 年代創立的 WTO 係有史以來最不理想的貿易協定。WTO 秘書長阿茲維多 (Roberto Azevêdo) 對此回應道，目前含美國在內等會員正商討如何解決會員間共同問題 (common complaints)；亦警告，川普退出 WTO 的舉動可能致使在全球皆有營運據點的美國企業陷入混亂之中。

阿茲維多認為，美國退出 WTO 對多數會員及其本身皆無益處。目前美國約占全球總貿易額之 11%，倘若離開，將對 WTO 造成嚴重打擊，並且對美國經濟有所影響。其更特別指出，倘若其他會員同樣不再受 WTO 規則約束，美國的跨國企業在營運上即更容易受到商業性歧視及關稅等影響，這對諸如美國等全球各大經濟體來說係最不樂見的情形。

除此之外，問及如何改革 WTO 及全球貿易規則，阿茲維多表示，美國已與其他會員就此議題展開相關對話，且內容恰巧與川普要求的改革方向一致。特別就中國大陸進行產業補貼、國營企業之營運及剽竊智慧財產權等議題上，歐盟、日本及美國皆有相同的不滿和疑慮。據了解，目前有關「美國、歐盟及日本對中國大陸的相關指控」、「歐盟與中國大陸的雙邊貿易關係」，以及「如何改革以規則為基礎之貿易體系」等討論均如火如荼進行中。對此，阿茲維多認為上述討論可視為 WTO 改革的開端。

另外，針對川普所說，美國遭到爭端解決機制的 unfair 對待，阿茲維多對此加以反駁，強調美國的待遇係與全體會員相同。相反地，實際情況乃作為全球最大經濟體的美國，其所發起的爭端案件比其他會員要多，亦為多數國家攻擊的對象。值得注意的是，由美國發起的爭端案件中，其獲勝比例超過 90%；然在其他會員對美國所提起的爭端中，美國多以敗訴收場。

【由許裕佳報導，取材自 International Trade Daily，2018 年 9 月 4 日】

▲ 美加 NAFTA 談判就特定議題尚未達成共識

《北美自由貿易協定》(North American Free Trade Agreement, NAFTA) 於今 (2018) 年 8 月由美墨兩國經過數週談判後，已於 27 日達成雙邊協議。加拿大隨後亦與美國展開談判，惟雙方在酪農業、智慧財產權及爭端解決等議題上尚存諸多分歧。

首先就酪農業議題方面，加拿大總理杜魯道（Justin Trudeau）堅持採取酪農業「供應管控」（supply management）機制；不僅如此，加拿大政府自 1970 年代起，為穩定酪農收入對牛奶、雞蛋與家禽之產量及價格採取配額規定，並祭出高達 275% 之進口關稅。此舉導致美國無法將其「供過於求」之乳製品銷往加拿大市場，更成為日後美國總統川普（Donald Trump）對加拿大不滿之處。

再者，智慧財產權部分，美墨已達成共識，將納入加強保護智慧財產權的措施，為美國與墨西哥之藥品提供至少 10 年的專利保護期。然而加拿大為保護國內藥品產業，拒絕接受該規定。此外，一直以來，加拿大在補貼文化產業上更與美國在書籍及電影產業之立場有所分歧。

最後則是備受關注的貿易爭端解決機制。原本 NAFTA 第 19 章建立之爭端解決機制主要用以處理懲罰性關稅案件，該機制係透過雙邊小組針對反傾銷與反補貼案件進行裁決；加拿大即曾藉此機制成功反制美國對其軟木徵收懲罰性關稅。事實上，加拿大外交部長方慧蘭（Chrystia Freeland）自一年前 NAFTA 重啟談判時，便指出強大的爭端解決機制可造就良好的貿易夥伴，加拿大視第 19 章之規定作為制衡美國對外採取措施之工具，因此對維持第 19 章規定的立場相當堅定。相反地，美國則認為第 19 章削弱其法律在反傾銷與反補貼案件上之適用性，要求刪除此項規定，使得美加雙方於此議題上無法有所進展；然美墨卻於先前談判過程中先行同意刪除此等規定，使得爭端解決議題成為美加能否達成共識之關鍵。

另一方面，由於美加雙方對前述議題之歧見一直未能弭平，導致美國總統川普有意向國會表示欲另行訂定「美墨雙邊協定」，並與加拿大以達成雙邊協定為基礎持續談判，進而取代現行之 NAFTA。惟美國國會表示，依據貿易促進授權法（Trade Promotion Authority, TPA）之授權範圍，乃是更新 NAFTA 並使其進一步符合現代化而非授權另行訂定雙邊協定；因此川普政府目前僅達成美墨協定之情況，恐與 TPA 之授權不符。

相較於此，美加兩國談判代表卻仍抱持積極態度。美國貿易代表萊泰澤（Robert Lighthizer）認為，雙方的談判過程係具有其意義且逐步推進。方慧蘭亦對美加談判抱以樂觀立場，並指出只要雙方持有善意且賦予談判內容更多彈性，達成共識係指日可待。

【由吳承憲綜合報導，取材自法新社，2018 年 8 月 30 日；International Trade Daily、Washington Trade Daily Alert，2018 年 8 月 31 日】

各國消息剪影

▲ 川普關稅措施已阻礙企業在美之營運

正當美國燈泡製造商希望如美國總統川普 (Donald Trump) 所說，擴大在美製造之規模、增加當地就業機會時，川普所採取的關稅措施卻再再增加營運上的困難。2017 年，知名燈泡製造商朗德萬斯 (LEDVANCE) 耗資 1,000 萬美元升級位於肯塔基州和賓州的廠房設備，整體生產效率也因此提高 4 倍之多；然該公司近期表示，川普雖希望將製造業導回美國而關稅措施卻已造成反效果。

川普於今 (2018) 年 7 月表示，將對總價 2,000 億美元之中國大陸產品課徵關稅，其中係包含製造燈泡所需之發光二極管 (Light-emitting diode, LED) 零組件；然中國大陸進口燈泡卻未列入該懲罰清單中。由於絕大部分 LED 係由中國大陸生產，徵收關稅勢必增加美國企業的製造成本，因此朗德萬斯希望政府取消對零組件課徵關稅，或者同樣對進口燈泡徵收關稅，甚或兩者兼施，否則將不利達成先前川普所喊出的「製造業回流政策」。

多數企業紛紛對此表示贊同，強調關稅措施勢必增加公司營運成本，產品價格隨之提升，企業被迫將負擔轉嫁給消費者；部分公司甚至進一步考慮將生產線移至海外。對此，包含朗德萬斯在內等百家企業要求川普政府實施關稅減免。白宮反駁道，關稅措施係用以解決中國大陸對美國長期存有貿易順差，以及剽竊智慧財產權之利器，且當今美國經濟穩健，足以吸收關稅措施所帶來之負面影響，同時關稅措施之長期收益將大幅超過因課徵關稅造成的短期痛苦。，川普已對 500 億美元之中國大陸進口品課徵關稅，並計畫對另外 2,000 億美元產品徵收 25% 關稅，包括化學品、海鮮食品、真空吸塵器及腳踏車等。為此，川普政府於 9 月召開聽證會，邀請國內企業、貿易協會及相關團體共計 350 位人士出席；多數業者更於會中要求免除部分產品關稅。根據規定，此次聽證會之評論期間於 9 月 6 日截止；然由於尚無跡象顯示美中間之緊張情勢趨於和緩，外界因而認為美國係無取消關稅措施的理由。

另外，美國商務部表示，川普總統已於 8 月 29 日簽署的文件中公告，預計放寬對韓國、巴西和阿根廷鋼材，以及阿根廷鋁材之進口配額限制；對於目前美國鋼鋁製造商面臨產量或品質不足之情形，企業可依此為由申請產品豁免，因此自上述國家進口之產品將不受進口配額限制。據了解，目前企業得以「國內供給不足」及「無國安顧慮」等為由，申請進口鋼鐵產品關稅豁免，已核准案例包括自中國大陸進口之部分鋼鐵產品。根據商務部數據顯示，截至 8 月 27 日止，政府已收到超過 34,500 件鋼鐵與 4,300 件鋁製品之關稅豁免申請。

除此之外，關稅措施可能影響未來中國大陸萬華集團於路易斯安那州設立化工廠的計畫。據悉，該計畫總計達 12 億美元，預估可為路易斯安那州、德州和賓州直接或間接創造 1,000 多個工作機會。萬華化學於美國的製造經理紐波特 (James Newport) 表示，要求將化學原料品項自 2,000 億關稅之產品清單中刪除，並表示公司的投資計畫有助於實現川普喊出的「製造業回流」，同時降低對中國大陸的貿易逆差。

【由李宜靜報導，取材自 International Trade Daily，2018 年 9 月 4 日】

▲馬哈地宣布取消「一帶一路」兩項目

馬來西亞「東海岸鐵路」與「泛沙巴天然氣管道」計畫，被列為中國大陸「一帶一路倡議」的一部分，投資金額總計達 227 億美元。然今 (2018) 年 5 月，馬來西亞首相馬哈地 (Mahathir Mohamad) 於上任後表示，該計畫所形成的債務槓桿過高因此將暫緩進行。

今年 8 月 20 日，馬哈地於出訪中國時，與中國大陸國家主席習近平和國務院總理李克強進行會面。在與李克強的聯合記者會上，馬哈地率先表示，其相信中國大陸會體恤馬來西亞的「內部財政困難」，進而於隔日宣布將取消「東海岸鐵路」及「泛沙巴天然氣管道」兩計畫。對此，馬哈地強調，馬來西亞對中國大陸的友好政策不會改變，並表示取消計畫並非反對中國大陸，而是馬來西亞的當務之急係減少國債以免破產。據了解，隨後其將與中國大陸商討後續賠償事宜，並再次重申積極支持「一帶一路」之立場。

中國大陸外交部發言人陸慷亦於 8 月 21 日時表示，不可避免地，任兩國間的合作可能遭遇阻礙，且於不同時期亦可能有不同看法及顧慮；然本於兩國友好與發展長遠關係之前提，將透過協商等方式妥善解決；其更表示，此係馬哈地訪中期間達成的重要共識。由以上可看出，中國大陸並未就馬哈地取消計畫一事做出強烈回應，此舉亦被視為其已對馬來西亞做出部分讓步。

然而於出訪前，馬哈地曾數度批判中國大陸在馬來西亞的大型投資案，認為前政府與中國大陸達成的貿易計畫有損馬來西亞主權，特別是為興建鐵路而向中國大陸大幅舉債之情形。並強調，各國發展水準不同，「一帶一路」不該成為窮國無法與富國抗衡的「新殖民主義」。截至 2017 年，馬來西亞外債總計高達 8,834 億馬幣 (約 2,155 億美元)，相當於該國 GDP 的 65.3%；其中「東海岸鐵路」及「泛沙巴天然氣管道」兩項計畫便占總體外債的 10%，因此不難看出馬哈地決定取消的原因。

「一帶一路」在馬國的挫敗已非單一個案，2015 年斯里蘭卡可倫坡港口城的停工係可歸咎於高額外債。馬來西亞作為「一帶一路」計畫的重點國家，中國大陸若與其關係

破裂恐讓其他國家對於「一帶一路」產生強烈警惕，進而造成沿線國家考慮退出，故在馬哈地表態取消後，中國大陸毅然決然選擇讓步。不過，「一帶一路」的高額貸款利率已使外債問題成為多數國家的隱憂，許多沿線國家逐漸擔心是否將落入外債陷阱中，為「一帶一路」之進展投下變數。

【由黃理威綜合報導·取材自路透社·2018年8月24日；STRAITS TIMES·2018年9月2日】

▲澳洲新任總理力排眾議與歐盟進行氣候貿易

儘管目前的政策看似與減少碳排放背道而馳，然澳洲新任總理斯莫里森 (Scott Morrison) 強調不會放棄《巴黎協定》(Paris Agreement)，且氣候政策將左右接下來與歐盟的貿易對話。前總理騰博爾 (Malcolm Turnbull) 曾表示，將督促澳洲於 2030 年底實現碳排放減少 26% 的目標；當時此舉引發同為保守黨議員的不滿，更於今 (2018) 年 8 月因能源政策下台。對此，莫里森強調已得到黨內許可，並計畫透過切割環境與能源政策，使得減碳計畫與能源政策兩者脫鉤以達成先前騰博爾所提出的目標。

澳洲知名氣候專家對此回應道，莫里森版的減排計畫意味著能源供應的價格及安全將成為能源政策的主軸，澳洲也不得不藉由部分「被動」措施達成《巴黎協定》的要求。令人矛盾的是，曾協助莫里森罷黜騰博爾的國會議員克里斯坦森 (George Christensen) 日前於推特中寫道，呼籲透過建置更多的燃煤發電廠以放棄成本過高的「綠色條約」(green treaties)；此外，先前騰博爾高喊的減排目標係由其前任總理艾博特 (Tony Abbott) 於 2015 年制定。其後艾博特聲稱於簽署《巴黎協定》時遭誤導，更於日後轉向和美國相同之立場，支持退出《巴黎協定》。然而知情人士透露，其立場之轉變係因新政府試圖抵制內部壓力，擺脫氣候協定；因此據當地媒體報導，府內有關人士亦不清楚莫里森將如何實現《巴黎協定》的減排標準。

近期，歐盟執委會正積極與澳洲和紐西蘭展開雙邊貿易談判，根據歐盟於 8 月所發布的報告顯示，目前與兩國談判進展順利。資料顯示，2017 年澳洲與歐盟的雙邊貿易總額突破 700 億歐元，且若扣除部分關稅分額，此額度可能再往上提升 1/3。稍早，歐盟首席貿易官員馬姆斯壯 (Cecilia Malmstrom) 在推特上表示，未來所有與歐盟之商業交易都須提及《巴黎協定》，強調將透過貿易行為與各國實現氣候外交。不過，當被問及澳洲新版氣候政策是否影響正在進行的貿易談判時，執委會發言人直言，若貿易協定中並無載明任何貿易行為與永續發展的關聯性時，即不能稱為一「廣泛的」貿易協定；舉例來說，近日歐盟和日本簽署的「日歐經濟夥伴協定」(Japan-EU Economic Partnership Agreement, EPA) 中，即包含永續發展章節。其更表示，日後將積極與墨西哥及南方共

同市場進行相關談判。歐盟執委會所堅持的立場不禁讓外界懷疑美國與歐盟的貿易談判能否持續，畢竟美國總統川普（Donald Trump）已明確表示將退出《巴黎協定》。

【由黃培恩報導，取材自 EURACTIV，2018 年 8 月 30 日】

經貿大辭典

區域價值含量 Regional Value Content, RVC

簡稱 RVC。對於區域價值含量的計算法，NAFTA 採用交易價值 (transaction value) 法與淨成本 (net cost) 法，即基本上是以銷售價值 (或淨成本) 減去非區域內原料價值，再除以銷售價值 (或淨成本)，即得到區域價值含量比例；其中對於汽車類之 RVC 時常規定必須以淨成本法計算。在 CAFTA 及美星 FTA 中，則以向上累加法 (build-up method) 及向下扣除法 (build-down method)，分別計算 RVC，其中向上累加法是指將屬於該區域內原產之原料價值逐項累加，然後除以調整價值 (adjusted value)，即得 RVC。調整價值是指以交易價值減去國際貿易中因運輸而產生之運費、保險費及相關費用之後的商品價值。向下扣除法是指將經過調整的銷售價值逐項扣除其非原產之原料價值，然後再除以調整價值，即得 RVC。

新知園地

好書推薦

書名： A History of the Modern Middle East

網址：<https://www.amazon.com/History-Modern-Middle-East/dp/081334980X>

摘要： A History of the Modern Middle East examines the profound and often dramatic transformations of the region in the past two centuries, from the Ottoman and Egyptian reforms, through the challenge of Western imperialism, to the impact of US foreign policies. Built around a framework of political history, while also carefully integrating social, cultural, and economic developments, this expertly crafted account provides readers with the most comprehensive, balanced and penetrating analysis of the modern Middle East.

期刊介紹

篇名： **Defending Hierarchy from the Moon to the Indian Ocean: Symbolic Capital and Political Dominance in Early Modern China and the Cold War**

出處： *International Organization*, Volume 72, Issue 3, Summer 2018, Pages 591-626.

作者： Paul Musgrave and Daniel H Nexon.

摘要： We identify a causal process in which concerns about legitimacy produce attempts to secure dominance in arenas of high symbolic value by investing wealth and labor into unproductive (in direct military and economic terms) goods and performances. We provide evidence for our claims through a comparative study of the American Project Apollo and the Ming Dynasty's treasure fleets. We locate our argument within a broader constructivist and practice-theoretic understanding of hierarchy and hegemony. We build on claims that world politics is a sphere of complex social stratification by viewing constituent hierarchies in terms of social fields. Our specific theory and broader framework, we contend, provide tools for understanding the workings of power politics beyond military and economic competition.

■本中心圖書室新到 WTO 及 RTA 相關書籍及期刊，歡迎[查詢](#)及利用。謝謝！

E-Learning 線上學習平台

課程名稱	主講人	課程大綱
107 年-第十五屆 WTO 及 RTA 青年營 (七) 美國優先：川普經 貿政策之方向與影響	劉大年	<ul style="list-style-type: none">● 全球化到反全球化：川普點燃全球貿易烽火● 美國經貿政策● 美中貿易戰下的臺灣● 全球區域經濟整合未來趨勢● 面對貿易戰臺灣當自強● 結論

※歡迎進入[線上學習平台](#)修習更多相關課程！

活動快訊

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
經濟部國貿局、外貿協會	額滿為止	3/29-10/27	2018 年新南向系列臺灣形象展 (印尼、印度、越南、泰國、馬來西亞)	https://events.taiwantrade.com.tw/2018TaiwanExpo
商發院	額滿為止	9/11	「美中貿易戰之衝擊及因應」高峰論壇	http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?pid=312494&nid=17435
中經院 WTO 及 RTA 中心、經濟部國貿局、外交部	額滿為止	9/12	新世代經貿協定關鍵議題 (二) 體制性貿易規則：電商、透明化、法規調和、政府控制企業	http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?nid=17435&pid=312612
中經院 WTO 及 RTA 中心、經濟部國貿局、外交部	額滿為止	9/19	新世代經貿協定關鍵議題 (三) 服務貿易與投資	http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?nid=17435&pid=312612
中經院 WTO 及 RTA 中心	額滿為止	9/28	「貿易國家之兩難：美日與變動中之亞太秩序」 - 新書討論暨座談會	http://www.cier.edu.tw/news/detail/8750

其他經貿相關活動

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
中華民國銀行公會、 台灣金融研訓院	5/3	6/1- 11/29	2018 年國際化金融人才培育計畫 (ITDP)	http://service.tabf.org.tw/tw/user/2018ITDP/default.asp
中華民國全國商業總會	額滿為止	8/28- 9/27	前進新南向經貿人才培訓班 越南、印尼經貿語言課程	http://site-roccoc20180828.strikingly.com/
經濟部投資事業處、中經院	額滿為止	10/4	「美國商機日」-美國投資商機說明會	http://www.cier.edu.tw/news/detail/8725

國際經貿行事曆

2018 年 9 月 7 日~10 月 7 日

日期	星期	會議
WTO		
9/12、14	三、五	Trade Policy Review Body - Chinese Taipei
9/13	四	<ul style="list-style-type: none"> ● Informal Open-ended Dispute Settlement Body - Special Session ● Committee on Budget, Finance and Administration
9/13、17	四、一	Informal Open-ended Negotiating Group on Rules (Fisheries Subsidies)
9/18-19	二~三	Committee on Regional Trade Agreements
9/20	四	Informal Committee on Technical Barriers to Trade
9/21	五	Structured Discussions on Investment Facilitation for Development
9/25	二	Informal Committee on Agriculture
9/25-26	二~三	Committee on Agriculture
9/26	三	Dispute Settlement Body
10/2-4	二~四	WTO Public Forum
RTA		
CPTPP、RCEP		
APEC 及其他國際組織		
9/3-7	一~五	ASEAN: 39th ASEAN Inter - Parliamentary Assembly (AIPA) General Assembly, Singapore.
9/6-7	四~五	IMF: Third IMF-Atlanta Fed Workshop "China in the Global Economy", Washington, D.C.
9/10-11	一~二	APEC: MSME and Innovation Summit.
9/12-13	三~四	APEC: 47th SMEWG Meeting.
9/13-14	四~五	IMF: Sovereign Debt: A Guide for Economists and Practitioners, Washington, D.C.
9/17-21	一~五	ASEAN: 2018 Investment Facilitation Seminar on ICT Startup, Korea.
9/18-19	二~三	OECD: LEED Forum, Porto, Portugal.
9/18-20	二~四	ASEAN: 21st Meeting of the ASEAN Single Window Steering Committee (ASWSC), Viet Nam.
9/19	三	OECD: Interim Economic Outlook, Paris, France.
9/19-21	三~五	OECD: OECD-IAOS Conference, Better Statistics for Better Lives, Paris, France.

日期	星期	會議
9/20	四	WB: Capital-Skill Complementarity, Sectoral Labor Productivity, and Structural Transformation.
9/25-27	二~四	IMF: 2018 Law and Financial Stability High-Level Seminar, Washington, D.C.
9/30-10/5	日~五	APEC: 58th Telecommunications and Information Working Group Meeting.
10/2-3	二~三	OECD: Conference de Paris, Paris, France.
10/3-5	三~五	APEC: Workshop on Developing Technical Skills for All in APEC Economies.
10/4-6	四~六	ASEAN: 1st ASEAN-EUIPO Heads Meeting (ARISE+ IPR), Spain.
10/7-8	日~一	APEC: HRD 04 2016A - Workshop: DARE (Data Analytics Raising Employment): An Employer Driven Approach to Prepare the Youth for a Data Driven Future.

資料來源：WTO、IMF/World Bank、OECD、APEC、ASEAN、USTR 等各組織行事曆