



中華經濟研究院(WTO 及 RTA 中心)  
WTO 及 RTA 電子報第 601 期

目 錄

目 錄 .....	1
小 編 快 報 .....	2
專 題 分 析 .....	3
韓國為推廣縮短勞動時間所採行彈性工時制之評估分析 .....	3
國 際 經 貿 焦 點 .....	10
各 國 消 息 剪 影 .....	10
▲ 歐盟、日本和印度誓言對美國鋼鋁關稅進行報復 .....	10
▲ 中國大陸終止對美國進口高粱的雙反調查 .....	11
▲ 加、墨樂觀看待 NAFTA，美方潑冷水稱「協議尚遠」 .....	12
▲ 跨國科技公司對開發中國家經濟發展帶來的隱憂 .....	13
▲ 美日雙方預計在 6 月中召開新美日貿易對話 .....	14
▲ 美中貿易戰停火 .....	15
經 貿 大 辭 典 .....	16
新 知 園 地 .....	17
E-Learning 線 上 學 習 平 台 .....	18
活 動 快 訊 .....	19
國 際 經 貿 行 事 曆 .....	22

## 小編快報

美中貿易戰突然喊卡！然而，美國與歐盟、印度等國的貿易角力似乎沒有減緩的跡象；甚至連 NAFTA，美國都稱「協議尚遠」。到底美國會怎麼解決目前的貿易難題呢？就從本期電子報裡面來找答案吧！另外，除了訂閱我們的電子報外，也歡迎大家多多使用[中心網站](#)喔！



## 專題分析

### 韓國為推廣縮短勞動時間所採行彈性工時制之評估分析

中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心 姚鴻成 顧問

韓國近年來由於社會文明之進步，生活水準大幅提升，不論白領階級或勞工階級，均逐漸關心「工作與生活之平衡」(Work & Life Balance)，相對促使大家對工作環境與福利待遇之重視，其中彈性工時制，即係眾所關注的目標之一。臺灣鑑於目前亦正在推動「一例一休」制度，其目的不外兼顧勞、資雙方之共同利益，韓國所實施之彈性工時制，似可作為我國推動勞動政策之參考。

#### 一、前言

韓國國會於 2018 年 2 月，通過韓國勞動基準法之修正案，將勞工每週之工作時間，按企業規模之大小，自 68 小時，逐步縮短為 52 小時，此一措施不但帶給大企業與中小企業不同之因應方案，亦形成大企業與中小企業兩極化之經營管理，韓國企業界咸認政府應儘速研擬有效之對策，以利勞工與企業兩方，均能獲得「雙贏」。

韓國新修正之勞動基準法，即將於 2018 年 7 月正式實施，韓國政府為期企業界能即時實施對勞工縮短工時之同時，亦盼能藉此擴大分配工作環境，以利開創更多之就業機會。

近年來，由於社會文明之進步，生活水準之提升，不論是白領階級或勞工，均逐漸關心「工作與生活之平衡」(Work & Life Balance)，相對促使大家對彈性工時制之重視。

根據韓國僱用勞動部之調查，韓國 2016 年實施彈性工時制之企業計有 101 家 (675 人)，迨至 2017 年則增加為 465 家 (3,880 人)。彈性工時制，自原來每週上班 5 天之固定工時，改為可依個人之客觀因素，調整上、下班之時間。

選擇彈性工時制之員工，倘縮短工作時間，雖然減少收入，但對各項保險及福利，仍能與正職員工享受同等待遇，且工作達到一定年資後，企業主亦不得任意終止僱傭或解聘。

韓國自文在寅總統執政後，為期有效改善勞工之工作環境，除提高基本工資、縮短工時外，並積極研擬提升有關勞工之各項福祉，此次再加速推動彈性工時制，亦普遍獲得廣大勞工之肯定與佳評。

## 二、韓國彈性工時制之背景及發展趨勢

韓國近年來，不論在經濟發展、產業革新、國民生活之提升，以及勞工所得之改善，均有長足之進步，相對擴大韓國在國際企業領域之知名度。

韓國經濟發展之主要原動力，在於產業技術之不斷提升，而產業革新背後，勞工扮演著重要角色。

韓國政府為期能更進一步，有效改善勞工之工作環境，從而提升勞工之生活品質，正逐步研擬各項措施與對策，企業界亦盼能盡量配合政府之施政方向，來達到資方與勞方「雙贏」之目的，其實施雖有困難，但仍能在政府之指引下，同心協力，期能共同走向繁榮之目標。

### (一) 彈性工時制之型態

彈性工時制計分為時差工時制、選擇工時制、裁量工時制、遠距工時制及自宅工時制等多樣化之型態。

#### 1. 時差工時制

以每週工作 40 小時（每週上班 5 日，每日 8 小時）為基準，可以調整上下班時間之制度。

#### 2. 選擇工時制

以一個月以內之工時為基準，在每週不超過 40 小時之範圍內，可以自行調整每週或每日工時之制度。

#### 3. 裁量工時制

工作時間之分配及執行業務之方式，由工作人員自行裁量，再依企業主與勞工達成協議後之時間，為工時之制度。

#### 4. 遠距工時制

在居所及出差地等鄰近之辦公場所工作，或在非辦公場所，利用智慧型工具等工作之制度，亦包括每週 1 日以上在住所、近距離之社區辦公中心，以及具有資訊通信技術（ICT）設備等場所工作之制度。

#### 5. 自宅工時制

每週 1 日以上，工作人員利用 ICT 等工具，在非營業場所之自宅書房或辦公場所工

作之制度。

## (二) 擴散背景與效益

邇來由於 ICT 之發達，勞工可以依其個人之客觀環境及需求，選擇多樣化之工作型態，而站在企業之立場，亦能達到生產力之效果，其主要原因，係工作人員可以透過各項智慧型工具，不須前往公司上班，即能執行其工作。

目前諸如亞馬遜 (Amazon) 及奇異 (GE) 等世界一流跨國企業，亦已實施彈性工時制。此外，日本之豐田 (TOYOTA) 及三菱物產 (MITSUBISHI) 等...亦正在加快腳步，引進彈性工時制，以利提升工作效率。

韓國職場青年，過去均關心升遷及報酬等，但近來則非常注重其在職場被肯定、成長之機會、對業務之主導性，以及「工作與生活之平衡」等，因此，彈性工時制本身，已成為職場青年之主要誘因。

## (三) 政府支援內容

韓國政府為期有效推動彈性工時制，對於有意採行彈性工時制之中堅及中小企業，依其職場選擇實施彈性工時之員工人數，間接補助相關勞務經費。

其中，每週選擇 1~2 次彈性工時之員工，補助 5 萬韓元 (年 260 萬韓元)<sup>1</sup>，每週選擇 3 次彈性工時之員工則補助 10 萬韓元 (年 520 萬韓元)。

企業廠商應依員工選擇彈性工時制之要求，研訂相關規程 (諸如勞動細則及人員管理等)，並以電子或儀器等方式，進行上、下班時段之監控或管理。

政府支援之人數，以企業前一年年底僱用員工 30% 之員額內 70 人 (採行時差工時制者則為 50 人以內) 為限。

對於採用遠距工時制之廠商，如實施在自宅或遠距工作，則以具有相關設備、系統、裝備，以及中堅企業為優先補助對象，主要補助內容，包括人事勞務管理等設備系統費之 50%，最高可支援 200 萬韓元，或在總投資金額 50% 之範圍內，最高可以提供 4,000 萬韓元之融資。

## (四) 制度引進程序

引進彈性工作制時，企業主應修正公司服務內規，與勞工 (工會) 代表進行協商，以及與勞工個別簽訂契約等程序為之，其主要原因除在防範因變更勞工之工作條件，而

---

<sup>1</sup> 以 2018 年 5 月 23 日為基準，每 1 美元換 1,078 韓元。

不致影響其既有之權益。

上述勞工代表，如企業內有工會組織，應為工會代表，倘企業內沒有工會組織，則應以可以代表過半數之勞工代表，為先決條件。

勞工之工作時間，應以具有法源根據之勞工契約為主，至於勞工契約，則應以企業主與勞工經過協商所達成之協議內容為主，工作規範應依彈性工時制之相關規定辦理，變更契約內容時，亦須經上述企業工會之代表或勞工代表過半之同意辦理。

實施彈性工時制，除應徵求大多數企業勞工之意見外，企業本身事前應就制度之利弊、對勞工之得失、以及對企業之營運體制，作全盤之分析，才能獲致成功之實施目的。

### (五) 營運範例與成效

韓國企業界為期營運能獲致更高之利益，亦逐漸重視勞工之工作環境與福祉，乃紛紛研擬實施彈性工時制，茲將韓國邇來實施彈性工時制之成功範例，分別簡述如下：

#### 1. A 公司

該公司為期提升女性員工之生活模式與研究開發，(Research and Development, R&D)，乃改善勞工之工作環境、選擇量身訂做式之工作時段，透過實施此一制度，塑造員工可以一面工作，一面亦可進行學業之雙重工作環境，其結果大幅提升工作人員之滿意度。

#### 2. B 公司

該公司因地理位置關係，鄰近交通壅塞，造成員工與家庭無法妥善兼顧之局面，不能充分發揮個人自行開發之能力，企業主有鑑於此，乃採行裁量工時制，其結果不但減少加班之時日，亦能在原訂之工作時段內，有效完成既定之工作目標，相對提升工作效益。

#### 3. C 公司

該公司為期能有效配合研究人員與營運等之職群別特性，進而塑造彈性工作環境，減少不必要之夜間加班以及例假日之特別加班，進而提高生產力，乃選擇實施彈性工時制。

由於該公司同時亦實施，員工可以在辦公場所以外，利用智慧辦公室、以及外部之資訊通信設備等，多樣化之辦公工具，執行任務或工作，大幅提高勞工之滿意度及業務效益。

#### 4. D 公司

該公司因透過設置智慧工作中心 (Smart Work Center)，並引進彈性工時制，亦相對提升勞動之品質，擴大業務功效，進而減少女性員工，因在育嬰期間離職之比率。

#### (六) 企業與業種別立場

就勞工之工作型態而言，在大企業方面，由於其財力或人力，均有相當基礎，因此目前已實施時差工時制或彈性工時制者，為數不少。反之，在中堅及中小企業方面，因為客觀條件不允許，故仍停留在期待與憂慮之立場。

至於在小型企業方面，實施彈性工時制，雖然可以因應企業營運之不確定性，但當其面臨季節需求之變化，營業狀況起伏不定時，則將無法適應。

韓國於 2015 年 9 月，在勞、資、政（政府）委員會<sup>2</sup>所達成之協議時，雖將實施彈性工作之時段單位，擴大為 1 個月及 6 個月，但是中小企業則要求應將其分別延長為 6 個月及 1 年。

#### (七) 大企業與中小企業之兩極化憂慮

韓國企業界及學者專家認為，彈性工時制，對大企業及中小企業，將產生兩極化之副作用。

依據韓國中小企業研究所之分析，由於大企業與中小企業之客觀環境迥然不同，尤其在建築業方面，季節性因素所占之比率甚高。此外，在遊戲產業方面，因新產品之推出，有時 1 天可能需要工作 18 小時以上。

目前，部分涉及季節性及特殊環境產業之廠商，可以選擇為期 3 個月之彈性工時。

就中小企業方面而言，韓國在修改勞動基準法之前，每週工時為 68 小時，當時中小企業尚能勉強接受彈性工時制，但自縮短工時為 52 小時之後，情況則大不相同。

韓國政府雖然表示，截至 2022 年，將再擴大延長彈性工時制之單位期限，但在中小企業方面，則仍呼籲應研擬可以支援企業成長之有效方案。

---

<sup>2</sup> 勞、資、政委員會，係由勞工、資方及政府三方面所組成之協調會議，韓國政府已決定於近期內，將其更名為「經濟社會勞動委員會」，以利形成新的社會對話機構。

## (八) 國外引進制度之現況

在英美等先進國家，彈性工時 (flexitime) 早已引進並正在實施中。

英國於 2003 年，對家中有 6 歲以下子女、或 18 歲以下身障人士的勞工 (不論男女)，可以選擇彈性工時制，且其適用對象亦在逐漸增加中。

歐盟 (European Union, EU) 在 2017 年亦規定，家中撫養 12 歲以下子女之男女勞工，可以選擇彈性工時制或自宅工時制。

至於在美國方面，則僅允許本身為保險外務人員，選擇以調整工作時間，執行業務之彈性工時制。目前亦有部分在矽谷之資訊技術 (IT) 公司，為提高員工之生產力及效率，而採行彈性工時制。

此外，澳洲所實施之彈性工時制，則略有不同，其主要係規定，值夜班或超時加班之員工，可以選擇其所方便或適當之時段，以及在其本身之法定休假時日，上班或執行業務。

## (九) 法令與規程未臻完善

韓國僱用勞動部表示，實施彈性工時制之企業或廠商雖有增加，但其實際成效並不理想。

彈性工時制，目前在韓國未被大多數企業接納之主要原因，係勞動基準法之本身及其制度，仍有無法被廠商所接受之缺點。

舉例言之，在彈性工時制之型態中，選擇工時制在勞動基準法中，對就業規程及變更方式等，均有明確規定，但對自宅工時制及遠距工時制等而言，在引進該制度時，對就業規程之變更等，則無相關規定。

韓國於 2017 年針對 369 家企業問卷調查結果顯示，有 81.0% 表示未採行彈性工時制，且有 81.9% 之企業表示，今後亦不擬實施彈性工時制。

## (十) 制度有待改善

韓國僱用勞動部先前在修正勞動基準法時，雖然強調彈性工時制，但並未正式納入該修正法案中，僅表示擬在 2022 年之前，將彈性工時制，作為修改勞動時間之方案之一。

韓國為期防範縮短勞動時間，可能降低企業之生產力等負面影響，而考量採行彈性之工時，但在正式修法之前，恐難獲得勞工團體之肯定。

邇來站在財經界之立場，仍主張應擴大實施目前每 2 週或 3 週為單位之彈性工時制，尤其在需求旺季，更應將單位工時擴大為 6 個月，甚至 1 年。

韓國財經界同時指出，為期紓解企業因實施縮短工時而影響生產力，將更進一步修正實施彈性工時制之缺點，以利企業及勞工均能共蒙其利。

### 三、結論

綜觀上述分析，可以概略了解，韓國為擴大推廣縮短勞動時間，所採行之彈性工時制度，由於該項工時，分為 5 種不同之上、下班時間及工作方式，因此勞工可以選擇符合本身需求之時段及地點，工作或執行任務。

針對企業之立場而言，由於大企業及中小企業之經營方式與立場不同，因此對於彈性工時制之實施，呈現兩極化之現象。

故就韓國彈性工時制之優缺點，目前仍待觀察，但是站在勞工之立場，則是毫無疑問的，咸表肯定。

邇來我國政府亦正在實施「一例一休」制度，其目的不外亦在兼顧勞、資雙方之共同利益，韓國所實施之彈性工時制，似亦可作為政府推動勞動政策之參考，以利達到「取人之長」之目的。

#### 資料來源：

韓國僱用勞動部

韓國文化日報

韓國貿易協會

## 國際經貿焦點

### 各國消息剪影

#### ▲ 歐盟、日本和印度誓言對美國鋼鋁關稅進行報復

歐盟、日本和印度於今 (2018) 年 5 月 18 日向 WTO 表示，為因應美國對進口鋼鋁課徵高關稅，打算在 6 月中下旬對美採取報復性關稅措施。

美國總統川普 (Donald Trump) 為支持美國國內金屬生產，自今年 3 月 23 日起對進口鋼鋁分別加徵 25% 和 10% 關稅。中國大陸率先於 4 月宣布將對總價值 27.5 億美元的美國進口產品徵收約 6.1 億美元的報復性關稅，其中包括豬肉、水果、乾果和葡萄酒等。近日，歐盟、日本和印度接續採取行動，據了解俄羅斯、土耳其和臺灣等國亦將在未來幾天尋求報復性措施。

歐盟、日本和印度皆拒絕川普政府所稱，以「國家安全」為由加徵鋼鋁關稅；而認為美方的鋼鋁關稅實質上是防衛措施 (safeguard measures)，想藉課徵臨時關稅以保護國內生產者免受進口突然激增之衝擊。三國表示，他們提出的對策符合 WTO 防衛協定之規定，該協定允許 WTO 成員對實施防衛措施之會員採行「實質上相當的減讓或其他義務」(substantially equivalent concessions or other obligations) 以作為報復。

川普在今 (2018) 年 4 月 30 日宣布，延長歐盟鋼鋁關稅豁免期限至 6 月 1 日，目前歐盟仍在與美國協商永久豁免。歐盟指出，倘若美國不永久免除歐盟的鋼鋁關稅，將可能從 6 月 20 日起對總價值 33 億美元的美國進口產品徵收關稅。歐盟向 WTO 表示，計畫對 182 項美國產品徵收 25% 的關稅，包括摩托車、波本威士忌和牛仔褲等。同時，歐盟也提出第二階段反制措施，日後可能進一步對另外 158 項美國進口產品 (如衣服、鞋子和科技產品) 加徵 10~50% 的關稅。

印度則表示，計畫自 6 月 21 日起對總價值 8.49 億美元的 20 項美國進口產品徵收 5~100% 的關稅，包括堅果、蘋果、小麥、大豆、高爾夫球車和摩托車等，並提到，其對美國產品祭出報復性關稅之規模，會依據最新統計數據作相應調整。

至於日本，日本並未被美列為鋼鋁關稅豁免國家。其亦已向 WTO 發布通知表示，可能對總價值 4.5 億美元的美國進口產品徵收關稅，不過日本尚未具體說明其報復性關稅措施會針對哪些美國產品。

【由許裕佳報導，取材自 International Trade Daily，2018 年 5 月 21 日】

## ▲ 中國大陸終止對美國進口高粱的雙反調查

在美中兩國積極尋求方法解決彼此貿易衝突時，中國大陸已宣布終止對美國進口高粱的反傾銷與反補貼調查。

中國大陸商務部表示，對美國進口高粱進行貿易調查並不符合自身公共利益，並說到，當局發現雙反調查會增加下游養殖部門以及絕大多數消費者的生活成本。根據中國大陸海關統計顯示，2017 年中國大陸自美國進口約 9.57 億美元的高粱，但今年第一季採購量較去年同期下降了 15%。由於去年中國大陸國內玉米價格上漲了 20%，農民在動物飼料中使用較為便宜的進口高粱來代替國內玉米；另一方面，今年全球最大的豬肉消費國及生產國的豬價下跌超過 30%。因此，中國大陸若對高粱課徵高關稅，將造成國內養殖部門虧損，尤其豬肉價格面臨下跌之際，此舉恐怕是雪上加霜。因此為了國內利益，中國大陸選擇終止對美國高粱的雙反調查。值得一提的是，中國大陸商務部將全數退還四月公布的 178.6% 反傾銷稅保證金。

反傾銷保證金已導致賣家爭相轉售超過 20 多批美國糧食貨物，攪亂過去一個月來的高粱貿易。上海 JC 智慧公司分析師張燕（Yan Zhang，音譯）表示，原本要輸往中國大陸的一些貨物以 30~40% 的折扣轉售至其他國家，將帶給中國大陸國內企業巨大損失，目前中國大陸也可能考慮取消美國乾穀物酒糟（distillers dried grains）（動物用飼料）之關稅。

根據一位匿名中國大陸官員的說法，在調查結束之後，中國大陸向川普總統遞出減少美中 2,000 億美元貿易逆差條件，其中包括中國大陸擴大美國貨物之進口。另外還有重新啟動高通公司收購恩智浦半導體公司之審查，這些舉動在在意味著美中關係正在逐漸升溫。此外，根據稍早華爾街日報報導，美國將暫緩對中國大陸中興通訊（ZTE）的制裁，以換取亞洲國家取消數十億美元的農產品關稅。

大豆貿易方面，中國大陸為美國大豆最大買家，去年總共購買 140 億美元的產品；然而中國並未明確表示是否如先前所說將對美國大豆課徵 25% 關稅。北美大豆出口委員會北亞區主任柏克（Paul Burke）表示，雖然中國終止對美國高粱的雙反調查一舉得到美國國內高粱農民的支持，但中國大豆買家的態度仍然謹慎，並說道「除非中國大陸政府明確表明不會課徵 25% 之關稅，否則我不認為中國大陸進口商會真的開始購買大豆。」

【由江文基報導，取材自 International Trade Daily，2018 年 5 月 21 日】

## ▲加、墨樂觀看待 NAFTA，美方潑冷水稱「協議尚遠」

美國國會要求川普談判團隊於今（2018）年 5 月 17 日以前提交北美自由貿易協定（North American Free Trade Agreement, NAFTA）新協議供國會審議，並希望趕在年底國會期中改選之前，使本屆國會有機會投票表決，以免國會改組後遭到阻攔。然而，目前期限已過，NAFTA 仍然未能完成談判，根據最近一次的談判結果，加拿大、美國、墨西哥三方尚有重大分歧必須化解。儘管加、墨兩國樂觀表示，近期有望達成協議，卻遭美方潑冷水稱「協議尚遠」。

NAFTA 重新談判迄今已歷時 9 個月，隨著美國國會期中選舉即將到來、墨西哥也將在今年舉行總統大選，因此各方均希望加緊腳步通過 NAFTA。加拿大總理杜魯道（Justin Trudeau）對此樂觀看待，認為談判即將完成。墨西哥經濟部長瓜哈爾多（Ildefonso Guajardo）也預期可望於 5 月底達成協議。然而，美國總統川普（Donald Trump）一再對外表示，如果新協定不能彌補美國貿易赤字及為國內製造業帶來就業機會，美國最終只能選擇退出 NAFTA。

美國貿易代表萊泰澤（Robert Lighthizer）指出，目前談判三方對許多議題仍有歧見，包括智慧財產權、農產品市場進入、微量條款（de minimis）、能源、勞工、原產地規則、地理標示等。為此，美國將繼續與談判各方進行討論，致力於達成對美國農民、牧場工人、勞工以及企業界最有利的協定。特別是美方目前仍對於加拿大未開放乳製品市場相當不滿，並希望協議內容對容易受到墨西哥進口農產品傷害的美國季節性農產品提供更大保護。此外，加、墨兩國對於美國希望提高進口關稅、汽車區域價值含量比例等問題仍莫衷一是，且兩國皆相當不滿美方持續建議的日落條款，即 NAFTA 在五年屆滿後，若各方未同意延長，協議將自動失效。

有關汽車區域價值含量比例之問題，加拿大總理杜魯道（Justin Trudeau）表示，墨西哥已經承諾將協助美國減少貿易赤字，可望提高美國汽車業的就業機會。墨西哥經濟部長瓜哈爾多（Ildefonso Guajardo）隨後補充說明，新的 NAFTA 不會使墨西哥因此流失就業機會。此外，針對美國持續關切的原產地規則，要求進口汽車零部件比例必須具有一定的原產地含量，方可符合 NAFTA 的免稅待遇。對此杜魯道也對外透露，目前已討論出三方均可接受的相關提案。

目前將 NAFTA 提交美國國會的期限已過，美、加、墨的貿易談判陷入困境，而下一輪 NAFTA 部長級談判日期尚未確定。不過，NAFTA 協議各方從 5 月 17 日起在美國華盛頓舉行高層會議，與會者包括加拿大外交部長方慧蘭（Chrystia Freeland），及墨西哥經濟部長瓜哈爾多，皆希望盡快促成 NAFTA 的通過。

【由聶廷榛綜合報導，取材自 *International Trade Daily*，2018 年 5 月 18 日、5 月 21 日】

### ▲ 跨國科技公司對開發中國家經濟發展帶來的隱憂

設立於英國倫敦的非政府組織「現代全球正義」(Global Justice Now) 在其一份研究報告中指出，跨國科技公司正藉由對開發中國家人民的個人資料掌握，逐步癱瘓其社會與經濟發展。

跨國科技公司總是對外展示其現代與進步的形象，許多人也認為跨國科技公司可以為開發中國家提供全球性的貿易平台，有助於促進當地經濟發展。然而，該報告警告，事實上，跨國科技公司，如谷歌 (Google)、亞馬遜 (Amazon) 等，透過提供較為複雜的數位服務以掌握個人資料、打壓當地企業生存的空間，最後控制整個市場。由於南半球地區國家，如非洲等，長期處於「投資不足」的狀態，因此所受的影響最為劇烈，報告中稱此現象為「電子商務末日」(e-pocalypse)。由於長期處於投資不足的狀態，非洲許多新創企業不得不對跨國科技公司開出的條件照單全收，以換取資金維持營運；然而，此種經營模式將摧毀當地新創企業的發展空間。

不過，有些產業組織則不認為建立全球性的數位貿易規則將迫使開發中國家無條件地接受西方科技；相反地，透過電子商務，當地中小企業將有機會出口以往他們無法製造的產品。並且，根據聯合國貿易和發展會議的資料 (United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD) 顯示，開發中國家最大的隱憂其實是尚未對「線上個人隱私保護」立法。電腦與通訊行業協會 (Computer and Communications Industry Association, CCIA) 的研究員博格林 (Christian Borggreen) 也表示，「強制數據在地化」從 2000 年以來於全球興起，因此我們無須擔心大型科技公司濫用所握有的數據資料；反而我們應該擔心某些國家，如中國大陸或俄羅斯，要求數據在地化的背後是基於保護主義或藉此實施審查機制。舉例來說，肯亞於上周拒絕與中國大陸達成自由貿易相關協議，即是擔心中國大陸會藉此對肯亞的民主制度進行操弄。

國際商會 (International Chamber of Commerce) 的貿易專家豪爾特 (Nick Ashton-Hart) 則認為，「現代全球正義」的報告應該要將數據資料及電子商務的議題分開，且大型科技公司著實替開發中國家的中小企業提供進入全球市場的機會。此外，應該讓科技公司自由選擇資料儲存的地方以節省成本並提高效率，而這更能使當地企業與消費者受惠。

【由彭科穎、蔡昀臻報導，取材自 *The Guardian*，2018 年 5 月 19 日】

## ▲美日雙方預計在 6 月中召開新美日貿易對話

日本首相安倍晉三 (Shinzo Abe) 於今 (2018) 年 4 月 18 日出訪美國，在與川普 (Donald J. Trump) 總統展開多次會議後共同宣布，美日雙方將召開新的貿易對話以討論兩國貿易議題，希望藉此達到自由、公平與互惠的貿易形式。首次貿易對話預計在今年 6 月中舉行，並由日本經濟財政與再生大臣茂木敏充 (Toshimitsu Motegi) 和美國貿易代表萊泰澤 (Robert Lighthizer) 主導；其對話結果將成為原先美日經濟對話 (Japan – U.S. Economic Dialogue) 的一部分。

美國及日本於去 (2017) 年 2 月同意基於強化兩國經濟關係，展開美日經濟對話，並分別於去年 4 月及 10 月召開會議。整體而言，雙方在兩次經濟對話後已達成若干共識，包含移除對日本柿子和美國馬鈴薯的進口限制；同時，日本亦承諾將簡化對美國進口汽車的測試程序。儘管美日經濟對話已有相當成果，美國仍希望透過新的貿易對話，進一步推動美日雙邊 FTA，以解決美國對日本貿易失衡問題。日本方面，則主張該貿易對話並非以促成美日 FTA 為首要目標，而認為 TPP 協定才是解決美日貿易失衡問題的最佳方式，故希望透過貿易對話促使美國重新加入 TPP。

有鑑於此，相關人士指出，日本在本次貿易對話中，雖可能與美國就非關稅議題展開進一步討論並做出讓步，但其讓步僅具有象徵意義。舉例而言，日方可能願意採購更多美國軍用品和液化天然氣，以及鬆綁對進口汽車的安全要求與排放標準的管制。在日本「優惠處理程序」(Preferential Handling Procedure, PHP) 下，日本政府允許外國汽車透過簡化及快速程序進口；對此，日本可能考慮將適用 PHP 之美國進口汽車數量，從現有車款各 5,000 輛增加到各 10,000 輛。除此之外，日本目前只允許 30 個月以下的美國牛肉進口，此項限制也可望透過該對話取得更進一步的開放。

然而，在農產品關稅議題上，由於日本在 TPP 協定下已將 81% 的農產品進口關稅削減至零，僅在米、麥、肉類、奶製品和糖等項目仍維持高關稅，故在美日貿易對話下，日本可能僅願意維持原 TPP 開放水平，而不願再討論農產品關稅減讓的部分。

相對之下，美國則可能要求日本進一步削減其農產品關稅。例如在進口牛肉關稅方面，目前日本對美國進口牛肉課徵關稅為 38.5%，但根據日澳經濟夥伴協定 (Economic Partnership Agreement, EPA) 之關稅減讓表可知，日本自 2015 年 1 月 15 日起，已立即將澳洲冷凍牛肉之進口關稅由 38.5% 調降至 30.5%，並將於接下來 18 年內降至 19.5%；澳洲冷藏及新鮮牛肉之進口關稅，則於 2015 年 1 月 15 日起由 38.5% 降至 32.5%，並將在 15 年內調降至 23.5%。基於此，由於日本對澳洲進口牛肉課徵之關稅低於美國進口牛肉，美國可能就最惠國待遇原則，要求日本比照日澳 EPA 之標準調降其進口牛肉關

稅。

【由吳承憲綜合報導，取材自 **International Trade Daily**，2018 年 5 月 17 日、2018 年 4 月 20 日】

### ▲美中貿易戰停火

美國財政部長梅努欽 (Steven Mnuchin) 於美中高層磋商會議後證實，雙方皆願意停止「貿易戰」，以避免「報復性關稅」對彼此貿易造成威脅。

2018 年 5 月 19 日的美中共同聲明指出，中國大陸同意實質上大幅減少對美國的貿易順差、增加美國貨品的購買 (如：農產品、能源產品等)、更加注重智慧財產權的保護、並且願意就其經濟體制做結構性的改變以確保美國企業能順利地進入中國大陸市場；不過實際運作的細節仍有待討論。過去美國總統川普 (Donald Trump) 曾表示，希望中國大陸可以減少 2000 億美元左右的貿易順差。對此，梅努欽拒絕透露最終達成的數目，只說明，川普政府希望今年對中國大陸農產品出口額可以增加 35% 至 45%，且能源產品出口金額也能增加 50 至 60 億美元。更表示，美國與中國大陸願意暫時停止增加關稅徵收，讓目前協議出的合作框架可以順利進行。

美國國家經濟委員會會長，庫卓 (Larry Kudlow) 表示，這次美國擱置原本要對中國大陸產品課徵的 150 億美元關稅，目的在於確保會中達成的協議可以順利運作，表示「畢竟不能在不給予對方任何優惠的情形下，就要求對方改變」。同時，庫卓也證實川普政府取消對中興通訊制裁一事為不實消息。並補充，即使對中興通訊的制裁內容改變，依舊會使中興通訊的處境相當困難，畢竟其可能面臨鉅額罰款、被要求變更公司規章及治理、甚至是董事會的改組等，所以中興通訊並不會「安然地逃脫」該有的懲罰。然而，庫卓也表示，在為期兩天的磋商會議上，美中雙方並無達成實質協議。原因在於，中國大陸未明確地說出要如何增加美國貨物的購買；不過，中國大陸的確於 5 月 18 日宣布將停止對美國進口高粱之反補貼以及反傾銷的調查。

反觀美國國內對雙方達成的協議似乎有些意見，參議院民主黨領袖舒默 (Chuck Schumer) 就抨擊白宮並未強烈地捍衛美國自身的利益。他於聲明稿中表示，類似的諮商會議並無不妥；然而，中國大陸只單憑增加進口能源產品及擴大美國貨品的購買來獲取此協議，但無法真正在中興通訊的懲處以及智慧財產權保護上拿出強而有力及可信的態度，甚至無法真正確保美國商品可以無礙地進入中國大陸銷售；那麼，草率地達成協議將會使美國損失更多。

【由蔡昀臻報導，取材自 **Washington Trade Daily**，2018 年 5 月 21 日】

## 經貿大辭典

### 貿易救濟 Trade Remedy

係指因應其他國家貿易行為效果之救濟措施，包括反傾銷措施、平衡稅措施及防衛措施。在美國，貿易救濟係指在貿易法下，為因應其他國家不公平貿易行為所生之效果，或進口急遽增加所致之損害，所採取的措施。使用何種貿易救濟措施則依適用於個案之貿易法規定而決定，其型態包括提高關稅、設定進口配額、課徵平衡稅，及採取報復措施等。

## 新知園地

### 好書推薦

**書名：** 解密中國跨境電商：貿易的未來：跨境電商連接世界

**網址：** <http://www.books.com.tw/products/0010738993>

**摘要：** 在現今台灣與中國大陸貿易依存度這麼高的現實情況，台灣很多業者有著參與中國進口跨境電商產業的緊迫性需求，並認為這是一個新興市場的發展機會。從國際角度觀察，這是中國變相性的向全世界開放進口大門，並在有限的條件下透過電商販售商品給中國大陸消費市場，且這些商品的稅率比一般貿易的還要低，通關方式更有效率及便利；而台灣不論在地理位置、文化、習慣上都比其他各國更有優勢。此外，跨境進口電商法規面對的是國際性的全球市場，且跨境電商在風險及穩定度上更加有保障。

### 期刊介紹

**篇名：** Is colonialism history? The declining impact of colonial legacies on African institutional and economic development.

**出處：** *Journal of Institutional Economics*, Volume 14, Special Issue 2, April 2018, Pages 259-287.

**作者：** Robbert Maseland.

**摘要：** This paper investigates the claim that colonial history has left an enduring imprint on Africa's institutional and economic development. The literature maintains that different types of colonialism affected the institutional environment differently, and that path-dependence subsequently ensures that these institutional differences and their impact on economic performance are persistent over time. The relevance of colonial legacies to institutional quality and to per capita income is rapidly disappearing in Africa.

■本中心圖書室新到 WTO 及 RTA 相關書籍及期刊，歡迎[查詢](#)及利用。謝謝！

## E-Learning 線上學習平台

課程名稱	主講人	課程大綱
107-「2018 年當前國際經貿新情勢」研討會-新竹場	李淳 劉大年	<ul style="list-style-type: none"><li>● CPTPP 之進展及臺灣參與之機會與挑戰</li><li>● 川普經貿政策之發展及對臺灣之影響</li></ul>

※歡迎進入[線上學習平台](#)修習更多相關課程！

## 活動快訊

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
經濟部國際貿易局、外貿協會	額滿為止	3/29-10/27	2018 年新南向系列臺灣形象展 ( 印尼、印度、越南、泰國、馬來西亞 )	<a href="https://events.taiwantrade.com.tw/2018TaiwanExpo">https://events.taiwantrade.com.tw/2018TaiwanExpo</a>
經濟部國際貿易局、外貿協會	額滿為止	5/23-31	印度、菲律賓市場分析與商機探索	<a href="https://events.taiwantrade.com.tw/inph10705">https://events.taiwantrade.com.tw/inph10705</a>
經濟部國際貿易局高雄辦事處、外貿協會臺灣清真推廣中心、外貿協會高雄辦事處	5/27	5/28	「穆斯林市場商機與清真認證」說明會 ( 高雄場 )	<a href="https://www.trade.gov.tw/Activity/Detail.aspx?nodeid=52&amp;pid=305">https://www.trade.gov.tw/Activity/Detail.aspx?nodeid=52&amp;pid=305</a>
中華經濟研究院-台灣東南亞國家協會研究中心	額滿為止	5/28	「2018 年馬來西亞大選後政經情勢與臺馬經貿關係」研討會	<a href="http://www.aseancenter.org.tw/newNewsDetail.aspx?newsid=74&amp;natsid=1">http://www.aseancenter.org.tw/newNewsDetail.aspx?newsid=74&amp;natsid=1</a>
中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心、中華民國全國工業總會、台灣服務業聯盟協會	額滿為止	5/30	「2018 年當前國際經貿新情勢」研討會—高雄場	<a href="http://web.wtocomer.org.tw/Page.aspx?pid=307680&amp;nid=17435">http://web.wtocomer.org.tw/Page.aspx?pid=307680&amp;nid=17435</a>
中美經濟合作策進會、對外關係協會	額滿為止	5/30	從美中貿易衝突探討台灣經濟戰略布局講座	<a href="http://www.twcsi.org.tw/infomation_detail.php?Iid=1103">http://www.twcsi.org.tw/infomation_detail.php?Iid=1103</a>
歐洲聯盟、歐洲經貿網、經濟部國際貿易局	5/30	6/5	European Innovation Week in Taiwan 歐盟創新週	<a href="https://eu-taiwan-2018.b2match.io/home">https://eu-taiwan-2018.b2match.io/home</a>

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
經濟部國際貿易局高雄辦事處、行政院雲嘉南區聯合服務中心、經濟部加工出口區管理屏東分處、高雄市進出口同業公會	額滿為止	6/9	貿易管理說明會-高雄場	<a href="https://www.trade.gov.tw/Activity/Detail.aspx?nodeid=52&amp;pid=306">https://www.trade.gov.tw/Activity/Detail.aspx?nodeid=52&amp;pid=306</a>
經濟部投資業務處	額滿為止	6/20-22	2018 年選擇美國投資高峰會 ( 美國馬里蘭州 )	<a href="https://goo.gl/NGa9NJ">https://goo.gl/NGa9NJ</a>
經濟部國際貿易局、經濟部加工出口區管理處屏東分處、中華民國仲裁協會	6/21	6/22	「反傾銷及貿易商務糾紛預防及因應」研討會 -屏東場	<a href="https://www.trade.gov.tw/Activity/Detail.aspx?nodeid=52&amp;pid=304">https://www.trade.gov.tw/Activity/Detail.aspx?nodeid=52&amp;pid=304</a>
科技部、中華經濟研究院國際經濟所	6/22	6/25	促進與新南向國家的創新成長夥伴關係- 東協及南亞 國家科研活動及展望研究計畫/第二階段成果發表會	<a href="http://www.cier.edu.tw/news/detail/8586">http://www.cier.edu.tw/news/detail/8586</a>
經濟部國際貿易局高雄辦事處、行政院雲嘉南區聯合服務中心、經濟部加工出口區管理屏東分處、嘉義市(縣)進出口同業公會	額滿為止	6/29	貿易管理說明會-嘉義場	<a href="https://www.trade.gov.tw/Activity/Detail.aspx?nodeid=52&amp;pid=307">https://www.trade.gov.tw/Activity/Detail.aspx?nodeid=52&amp;pid=307</a>
中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心、經濟部國際貿易局、外交部	6/15	7/23-25	第 15 屆 WTO 及 RTA 青年研習營	<a href="http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?nid=17435&amp;pid=308080">http://web.wtocenter.org.tw/Page.aspx?nid=17435&amp;pid=308080</a>

## 其他經貿相關活動

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
中華民國工商協進會	5/28	5/31	從比特幣談虛擬貨幣的發展	<a href="http://www.cnfi.org.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=100002">http://www.cnfi.org.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=100002</a>
中華民國銀行公會 / 台灣金融研訓院	5/3	6/1-11/29	2018 年國際化金融人才培育計畫 (ITDP)	<a href="http://service.tabf.org.tw/tw/user/2018ITDP/default.asp">http://service.tabf.org.tw/tw/user/2018ITDP/default.asp</a>
亞洲 WTO 暨國際衛生法與政策研究中心	4/30	6/30	Call for Papers 2018 Taipei International Conference on Arbitration and Mediation	<a href="http://www.ntu.law.acwh.tw/news_c.php?sid=0&amp;pid=236">http://www.ntu.law.acwh.tw/news_c.php?sid=0&amp;pid=236</a>
中華民國貿易教育基金會	額滿為止	7/3-8/9	【紮好基礎·輕鬆成專才】國貿實務分析與操作應用班第 1 期	<a href="http://www.itbs.org.tw/itbs/Content03.aspx?cour_no=DT06MC021070061&amp;cour_name=%e6%88%91%e8%a6%81%e5%a0%b1%e5%90%8d&amp;ParentSortPage=frmGrd_CurPage!!2**frmGrd_SortColumn!!**frmGrd_SortDir!!&amp;">http://www.itbs.org.tw/itbs/Content03.aspx?cour_no=DT06MC021070061&amp;cour_name=%e6%88%91%e8%a6%81%e5%a0%b1%e5%90%8d&amp;ParentSortPage=frmGrd_CurPage!!2**frmGrd_SortColumn!!**frmGrd_SortDir!!&amp;</a>
臺灣農村經濟學會	4/20	7/11	2018 年 REST-KAEA 台日韓國際學術研討會論文徵稿	<a href="http://www.rest.org.tw/ch/01_news_page.asp?num=20180222161107&amp;page=1">http://www.rest.org.tw/ch/01_news_page.asp?num=20180222161107&amp;page=1</a>

## 國際經貿行事曆

2018 年 5 月 25 日~6 月 25 日

日期	星期	會議
<b>WTO</b>		
5/28	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Dispute Settlement Body</li> <li>● Informal Committee on Market Access</li> </ul>
5/29、31	二	Trade Policy Review Body - Guinea and Mauritania
5/30	三	Council for Trade in Services
6/5-6	二~三	Council for Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights
6/8	五	Working Group on Trade/Debt and Finance
6/11-12	一~二	Committee on Agriculture
6/11-14	一~四	Informal Open-ended Negotiating Group on Rules (Fisheries Subsidies)
6/12、14	二、四	Trade Policy Review Body - Colombia
6/18、20	一、三	Trade Policy Review Body - Norway
6/19	二	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 29th Round of the Director General's Consultative Framework Mechanism on Cotton - Cotton Development Assistance</li> <li>● Informal Committee on Technical Barriers to Trade</li> </ul>
6/19-20	二~三	Committee on Regional Trade Agreements
6/20-21	三~四	Committee on Technical Barriers to Trade
6/22	五	Dispute Settlement Body
<b>RTA</b>		
<b>CPTPP、RCEP</b>		
5/25-29	五~二	<b>RCEP:</b> Inter-sessional Trade Negotiating Committee in Tokyo
6/25-29	一~五	<b>RCEP:</b> Inter-sessional Trade Negotiating Committee.
<b>APEC 及其他國際組織</b>		
5/11-24	五~四	<b>APEC:</b> Second Senior Officials' Meeting and Related Meetings (SOM 2)
5/21-26	一~六	<b>ASEAN:</b> 90th ASEAN Coordinating Committee on Services (CCS) and Related Meetings, Singapore
5/25-26	五~六	<b>APEC:</b> Ministers Responsible for Trade Meeting
5/28	—	<b>OECD:</b> 10th International Economic Forum on Latin America and the Caribbean, Paris, France.
5/29-30	二~三	<b>OECD:</b> OECD Forum, Paris, France.

日期	星期	會議
5/29-31	二 ~ 四	<b>OECD:</b> Global Forum on Environment: Plastics in a Circular Economy, Copenhagen, Denmark.
5/29-6/1	二 ~ 五	<b>ASEAN:</b> 6th Round of Negotiations on ASEAN-EU Comprehensive Air Transport Agreement (CATA), Belgium.
5/30-31	四 ~ 五	<b>APEC:</b> International Workshop on Best Practice Guidance of Effective Coalbed Methane (CBM) Recovery Technologies for APEC Developing Economies (EWG 17 2016A)
6/4-5	一 ~ 二	<b>ASEAN:</b> 34th High Level Task Force on ASEAN Economic Integration (HLTF- EI), Singapore. <b>APEC:</b> Riding the Wave of the e-Commerce Trend: Emerging and Expanding Business Options for MSMEs
6/4-7	一 ~ 四	<b>ASEAN:</b> ASEAN SOM, ASEAN Plus Three (APT) SOM, East Asia Summit (EAS) SOM, and ASEAN Regional Forum SOM, Singapore.
6/5-8	二 ~ 五	<b>APEC:</b> Second Senior Finance Officials' Meeting, Papua New Guinea.
6/7-8	四 ~ 五	<b>APEC:</b> APEC Capacity Building Workshop on FTA Utilizations by Micro, Small and Medium Enterprises, Viet Nam.
6/11	—	<b>IMF:</b> CALL FOR PAPERS: Product Market Competition, Regulation and Inclusive Growth, Paris, France.
6/14-15	四 ~ 五	<b>APEC:</b> High-level Policy Dialogue on Enhancing Public and Private Partnership to Reduce Food Losses and Waste for a Sustainable APEC Food System.
6/18-22	一 ~ 五	<b>WB:</b> Finance in the Digital Era, Washington, D.C.
6/20	三	<b>OECD:</b> Global Forum on Steel Excess Capacity Ministerial Meeting, Paris, France.
6/20-21	三 ~ 四	<b>OECD:</b> Global Forum on Responsible Business Conduct, Paris, France.
6/25	—	<b>WB:</b> Annual Bank Conference on Development Economics 2018: Political Incentives and Development Outcomes.
6/25-26	一 ~ 二	<b>IMF:</b> The Euro at 20, Dublin, Ireland.

資料來源：WTO、IMF/World Bank、OECD、APEC、ASEAN、USTR 等各組織行事曆