中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心

國際經貿規範動態分析月報 2018 年 9 月

本月份重要國際經貿規範動態分析 2

WTO 情勢分析 2

一、WTO 改革議題可能是美中貿易對抗的延伸 2

各國情勢分析 5

一、美加雙邊談判結果成為 NAFTA 未來發展之關鍵 5

本月份相關動態回顧 8

◆WTO 秘書長警告，美國退出 WTO 將嚴重影響國內企業 8

◆美國將對中國大陸 2,000 億美元產品加徵關稅 8

◆G20 會員就全球鋼鐵產能過剩的解決方法初步達成共識 9

◆美日第二輪部長級談判結束，雙方於汽車及農產品上達成初步共識 10

◆馬哈地宣布取消「一帶一路」兩項目 10

◆美國服務業對關稅措施感到不安 11

◆中國大陸趕在課徵關稅前夕加速對美出口玩具和汽車零件 12

◆川普可能對中國大陸祭出國際郵費措施 12

本月份重要國際經貿規範動態分析

WTO 情勢分析

一、WTO 改革議題可能是美中貿易對抗的延伸

發展動態

歐盟於今（2018）年 9 月 18 日提出 WTO 改革概念文件（concept paper），內容包含 3 個關鍵領域。第一，WTO 數十年來透過公正的爭端解決制度執行全球貿易之議定規則；然該制度並未隨經濟、政治與科技之改變而更新，因此必須修正國際貿易規則中有關透明化程度與補貼通知、國營企業、具貿易扭曲的補貼類型，並且解決服務和投資障礙與達成全球永續發展目標，以有效因應當今全球經濟不平衡的情況。第二，近來因許多國家之透明化程度不足，使得 WTO 作爲監督機構的角色飽受威脅，因此須強化 WTO 的監督功能。第三，由於 WTO 上訴機構新成員之提名屢遭杯葛，亟需克服目前爭端解決機制所面臨的僵局。

為此，歐盟就議定規則上，提出積極鼓勵會員退出特殊和差別待遇的建議；對監督工作方面，提出改善透明化程度與通知機制、解決市場進入問題、調整 WTO 規則手冊，以及縮減無效委員會之規模等建議；對爭端解決機制，則提出全面修訂《爭端解決規則與程序瞭解書》（Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes, DSU）中，關於上訴機構運作的規定，解決實質性問題之作法。

除此之外，歐盟改革方案亦提出 WTO 應停止採取「共識決」之作法，並取消中國大陸、印度、巴西及南非等先進開發中國家的特殊和差別待遇。對此，多數開發中國家表示，歐盟係想藉由對開發中國家施行更為嚴格的措施，轉移全球對美國保護主義高漲的關注。

對於如何定義及分類「貧窮國家」、「富裕國家」，以及「開發中國家」所享有之特殊與差別貿易待遇等議題，中國大陸表示 WTO 應修正藉由「經濟發展水準」，判定是否給予特殊貿易條件之作法。中國大陸商務部區域經濟合作中心主任張建平建議，除各國人

均「國內生產總值」（Gross Domestic Product, GDP）外，WTO 應納入「新的經濟指標」（如該國在服務產業的參與程度），以較為全面的方式定義開發中國家與已開發國家。WTO 國際貿易中心執行主任岡薩雷斯（Arancha Gonzalez）亦認為 WTO 需要重新評估會員的分類，其強調，WTO 係由貧窮國家與富裕國家此兩極世界所建立，過於簡化的分類並無法解釋各會員於組織中應如何分工。

然而，對於歐盟提出的改革方案，部分開發中國家乃持反對立場。主要原因在於，其認為歐盟提案的理由係盲目地重複美國對 WTO 運作方式之批評，不實際且缺乏可信度，並未能有效地解決 WTO 所面臨之挑戰。其更表示，歐盟僅想安撫美國取消退出 WTO 與多邊貿易體系之意圖；然倘若 3 年後，川普（Donald Trump）無法順利連任，美國目前所主張的改革路線將如何推進，亦是一大隱憂。低度開發國家的會員則建議，改革方案應將包容性和發展赤字等相關議題納入考量。

【取材自 International Trade Daily、Washington Trade Daily，2018 年 9 月 20 日】

重點評析

前述歐盟提出之「概念文件」（concept paper）基本上反應了歐盟、美國（及日本）在 2018 年以來對於 WTO 改革之 3 個重點，亦即：（1）補貼透明化與通知、扭曲貿易之補貼類型重新定義，以及公營事業之定義及行為規範；（2）強化 WTO 運作機制及監督功能，以及（3）上訴機構改革。

若將以上議題按性質區分，又可分為「涉及新貿易規則」及「涉及 WTO 運作」兩個類型；從影響之深度及廣度觀察，特別是考量美中貿易戰的發展情勢，以上 WTO 改革的重點以及爭點，雖與全體 WTO 會員均有所關聯，但很明顯係針對規制特定第三國（亦即中國大陸）之不公平貿易行為而來。亦即是，上述改革議題很大一部分直接反映出美國川普政府一貫對中國大陸之指控；因此雖然列為 WTO 改革議題，但若稱為美中貿易戰的一部分並不為過。例如美歐今（2018）年 7 月 25 日發佈之共同聲明，便指出未來兩國將於 WTO 推動有關剽竊智慧財產權、強迫技術移轉、工業補貼、國營事業造成之市場扭曲，以及產能過剩等議題；以上議題，均與美國川普政府上任後對中方之指控幾乎一致。

最新例證則為 9 月 25 日美、歐、日 3 國部長聯合聲明。該文件包含部分 3 國同意共同推動之重點，分別是關於第三國非市場導向之政策及作法之關切、產業補貼及公營

事業、第三國強制科技移轉之政策及作法之關切、WTO 改革之共識以及對數位貿易與電子商務之共識。其中前三者均與第三國之政策與作法有關，文件雖未點名，但劍指中國大陸已極其明顯。在第三國非市場導向之政策及作法之關切中，美歐日 3 國指出第三國非市場導向政策和做法，導致嚴重之產能過剩，已對其勞工及企業創造不公平的競爭條件，阻礙創新技術的開發和使用，並破壞國際貿易的適當運作，造成現有貿易規則之無效性問題。

又對於產業補貼及公營事業領域，美歐日 3 國強調，產業補貼及扶植公營事業使其成為「國家冠軍」並進入全球市場從事競爭，對各國造成負面影響之扭曲，影響公平競爭。對此，美歐日同意將繼續探討如何制定規則來解決公營事業扭曲市場之行為，以及處理有害的補貼。所謂有害之補貼，包含國營銀行之貸款與公司償還能力不符、以非商業條件進行的政府或政府控制之投資基金之投資、非商業條件之「以債轉股」、給予中間投入要素優惠性價格、對經營不善企業在無重整計畫下給予補助，以及鼓勵產能過剩之補貼。以上之描述，均屬於中國大陸近年推動經濟改革之重點。對於此一議題，美歐日三方決議將在 2018 年底前提出下一步具體計畫。

當然美歐日三方共識亦包含 WTO 本身運作之共識，包含 WTO 之監督（monitoring）和監測（surveillance）功能，並同意以提出強化透明度和通知共同提案做為第一步。同時美歐日亦強調加強常規委員會效率之重要性，以及對於開發中國家認定過於模糊寬鬆所造成之問題。然而即便如此，並未減損美歐日項莊舞劍之用意。

對於我國而言，維繫 WTO 運作之有效性符合我國利益，同時考量中國大陸為臺灣最大貿易及投資夥伴之際，我國業者同樣也面對來自對岸之各種扭曲經貿投資措施之負面衝擊的情況下，應持續掌握美歐日 3 國之推動重點及策略，並爭取在先期階段參與改革。對此，我國於 2018 年藉由第四次 WTO 貿易政策檢討之場域，宣布於未來新回合談判不再主張開發中會員之權利，誠屬正確之佈局思維。（李淳）

各國情勢分析

一、美加雙邊談判結果成為 NAFTA 未來發展之關鍵

發展動態

《北美自由貿易協定》（North American Free Trade Agreement, NAFTA）於今（2018）年 8 月由美墨兩國經過數週談判後，已於 27 日達成雙邊協議。加拿大隨後亦與美國展開談判，惟雙方在酪農業、智慧財產權及爭端解決等議題上尚存諸多分歧。

首先就酪農業議題方面，加拿大總理杜魯道（Justin Trudeau）堅持採取酪農業「供應管控」（supply management）機制；不僅如此，加拿大政府自 1970 年代起，為穩定酪農收入對牛奶、雞蛋與家禽之產量及價格採取配額規定，並祭出高達 275%之進口關稅。此舉導致美國無法將其「供過於求」之乳製品銷往加拿大市場，更成為日後美國總統川普（Donald Trump）對加拿大不滿之處。

再者，智慧財產權部分，美墨已達成共識，將納入加強保護智慧財產權的措施，為美國與墨西哥之藥品提供至少 10 年的專利保護期。然而加拿大為保護國內藥品產業，拒絕接受該規定。此外，一直以來，加拿大在補貼文化產業上更與美國在書籍及電影產業之立場有所分歧。

最後則是備受關注的貿易爭端解決機制。原本 NAFTA 第 19 章建立之爭端解決機制主要用以處理懲罰性關稅案件，該機制係透過雙邊小組針對反傾銷與反補貼案件進行裁決；加拿大即曾藉此機制成功反制美國對其軟木徵收懲罰性關稅。事實上，加拿大外交部長方慧蘭（Chrystia Freeland）自 1 年前 NAFTA 重啟談判時，便指出強大的爭端解決機制可造就良好的貿易夥伴，加拿大視第 19 章之規定作為制衡美國對外採取措施之工具，因此對維持第 19 章規定的立場相當堅定。相反地，美國則認為第 19 章削弱其法律在反傾銷與反補貼案件上之適用性，要求刪除此項規定，使得美加雙方於此議題上無法有所進展；然美墨卻於先前談判過程中先行同意刪除此等規定，使得爭端解決議題成為美加能否達成共識之關鍵。

由於美加雙方對前述議題之歧見一直未能弭平，導致美國總統川普有意向國會表示欲另行訂定「美墨雙邊協定」，並與加拿大以達成雙邊協定為基礎持續談判，進而取代現

行之 NAFTA。惟美國國會表示，依據貿易促進授權法（Trade Promotion Authority, TPA）之授權範圍，乃是更新 NAFTA 並使其進一步符合現代化而非授權另行訂定雙邊協定；因此川普政府目前僅達成美墨協定之情況，恐與 TPA 之授權不符。對此，墨西哥經濟部長瓜哈爾多（Ildefonso Guajardo）表示，依美國現行法律規定，行政機關須於協議簽署前 60 日發布協議文本；但就實務上來說，於截止日前，各國至少需要 10 天至 2 周的時間準備。為此，瓜哈爾多已派墨西哥首席談判代表史密斯（Kenneth Smith Ramos）前往白宮，持續推進美墨雙邊協定。

對於遲遲未果的美加談判，瓜哈爾多更於 9 月 12 日表示，墨西哥雖仍希望加拿大參與 NAFTA 的更新，但亦為加拿大可能離開而擬訂相關配套措施。其不諱言，倘若加拿大與美國未能消弭 NAFTA 部分爭議並達成協議，墨西哥將極力促成美墨雙邊協定；然其再次強調，NAFTA 係三方協定，應盡力維持三方性質。

加拿大外交部長方慧蘭則於 9 月 11 日表示，兩國談判進展順利且達成協議之可能性相當高，希冀能將加國納入美墨日前宣布的修訂版協議。然而其卻於 12 日宣布取消原定赴美的談判行程，為美加談判再添變數。據了解，加拿大和美國就前述核心議題尚存歧見，總理杜魯道更於薩克屯黨團會議上直言，目前美墨版本的 NAFTA 並不利於加拿大，其寧可拒絕簽署協定也不願犧牲加國利益。

【取材自法新社，2018 年 8 月 30 日；International Trade Daily、Washington Trade Daily Alert，2018 年 8 月 31 日；International Trade Daily、中央社、香港經濟日報，2018 年 9 月 13 日】

重點評析

美國在本次美墨談判中展現之策略，雖然仍然充滿「美國優先」之思維，但並未堅持藉由提高貿易障礙以促成製造業回流之作法。以汽車原產地規則為例，本次美墨談判共識之內容仍係以「區域內含量」為計算基礎，亦即美國或墨西哥製造均可做為分子，未如 2017 年時，美國立場要求須有一定比例之零組件為「美國製造」之強硬，反映出經與產業溝通後，美國了解墨西哥作為生產伙伴對美國之重要性。

雖然美國與墨西哥已經在今（2018）年 8 月底達成協議，但美墨雙方均有將協議送交國會審查的時限壓力。墨國政府希望在新總統羅培茲歐布拉多（Andres Manuel Lopez Obrador）12 月 1 日就職前，將美墨先前談判所達成的協議送交各自的國會審查；美國

方面亦考量到國會 60 天審查期之法律規範，以及川普政府希望在期中選舉前展現強制作為的策略性考量，必須趕在 9 月 30 日午夜前將文本送交國會。此一情勢對於美加雙邊談判所形成的壓力，促成了加拿大在時限內與美國達成協議，美加談判人員最終在美東時間 30 日晚間就改良版的 NAFTA 達成協議，雙方各自在關鍵談判議題上互有妥協。加拿大同意藉增加外國乳品進口配額開放本國乳品市場，同時，亦獲得美方同意保留爭端解決機制。

目前美國已完成與韓國之《美韓自由貿易協定》（United States-Korea Free Trade Agreement, KORUS）更新談判，韓國承諾擴大汽車開放，並同意美國延長貨卡降稅時程（由原訂 2021 年降為零關稅，延長至 2041 年）。本次美墨加貿易協定之共識重點主要亦環繞在汽車原產地規則，因而可以預見若美日開始啟動自由貿易協定（free trade agreement, FTA）談判，汽車議題將再次成為焦點。除此之外，相較於《跨太平洋夥伴協定》（Trans - Pacific Partnership Agreement, TPP），本次談定之「美國－墨西哥－加拿大協定」（United States-Mexico-Canada Agreement, USMCA）進一步納入了許多特殊條款，特別是針對匯率措施之限制規定附加可執行條款，阻止各國透過壓低本國匯率來取得競爭優勢，美國未來和亞洲國家商談 FTA 時亦可能作出相同要求。

觀察後續經貿談判發展，白宮首席經濟顧問庫德洛（Larry Kudlow）在 10 月 2 日公開表明美墨加貿易協定之簽署，展現了北美 3 國團結一致對抗不公平貿易行為，是對中國大陸釋出訊號。例如於 USMCA 中新增一條，倘若成員國要與「非市場經濟國家」洽簽經貿協定，須於 3 個月前通知其他成員，且事後如真簽署，其他成員亦可於 6 個月內退出 USMCA。由此觀之，隨著美國陸續與歐盟、加、墨、及日本等盟國針對經貿爭議達成共識，美國組成「抗中聯軍」的態勢已經日趨明顯，未來將聚焦於與中國大陸之經貿對抗。由於我國與中國大陸及美國之經貿互動均十分密切，我國必然成為美國所期待之盟軍成員，以避免其對中經貿圍堵策略出現後門漏洞，我國如何因應，並控制兩岸趨緩之衝擊，係為未來主要議題。其次，隨著美墨達成共識，增加臺商前往墨國投資之誘因，未來可能從中國大陸直接移往墨西哥。對臺商有利未必對臺灣有利，此一發展是否會持續影響來臺投資意願，亦須密切觀察。（王煜翔）

本月份相關動態回顧

◆WTO 秘書長警告，美國退出 WTO 將嚴重影響國內企業

美國總統川普（Donald Trump）於今（2018）年 8 月 30 日受訪時表示，若 WTO 再不著手整頓（shape up），則誓言退出 WTO；其更直言於 1990 年代創立的 WTO 係有史以來最不理想的貿易協定。WTO 秘書長阿茲維多（Roberto Azevêdo）對此警告，川普退出 WTO 的舉動可能致使在全球皆有營運據點的美國企業陷入混亂之中。

阿茲維多認為，美國退出 WTO 對多數會員及其本身皆無益處。目前美國約占全球總貿易額之 11%，倘若離開，將對 WTO 造成嚴重打擊，並且對美國經濟有所影響。其更特別指出，倘若其他會員同樣不再受 WTO 規則約束，美國的跨國企業在營運上即更容易受到商業性歧視及關稅等影響。問及如何改革 WTO 及全球貿易規則，阿茲維多表示，美國已與其他會員就此議題展開相關對話，且內容恰巧與川普要求的改革方向一致。特別就中國大陸進行產業補貼、國營企業之營運及剽竊智慧財產權等議題上，歐盟、日本及美國皆有相同的不滿和疑慮。另外，針對川普所說，美國遭到爭端解決機制的不公平對待，阿茲維多對此加以反駁，強調美國的待遇係與全體會員相同；相反地，實際情況乃由美國發起的爭端案件比其他會員要多，亦為多數國家攻擊的對象。

【取材自 International Trade Daily，2018 年 9 月 4 日】

◆美國將對中國大陸 2,000 億美元產品加徵關稅

今（2018）年 9 月 17 日美國總統川普（Donald Trump）正式宣布，將自今年 9 月 24 日起對價值 2,000 億美元之中國大陸進口品課徵 10%關稅，更計畫於 2019 年 1 月 1 日起調升至 25%。川普也強調，倘若中國大陸就此對美國展開報復，則將另外對總價 2,670 億美元的產品課徵關稅。其於聲明中表示，過去數個月以降美國已清楚地傳達並要求中國大陸對其貿易政策作出改變；然而，目前各種跡象顯示中國大陸並無意修正其不公平貿易措施，因此美國希望透過關稅對中國大陸施加壓力。不過中國大陸對川普的警告置若罔聞，於隨後宣布對總價 600 億美元之美進口品課徵關稅，以為報復。日前，中國大陸前財政部長樓繼偉更建議，必要時，中國大陸或許可考慮暫停對美國重要零組件的出口，阻斷美國產業鏈的供應，藉此施壓美國作出讓步。

近來，美中雙方貿易官員已進行 4 次的正式會面；白宮首席經濟顧問庫德洛（Larry Kudlow）透露，川普可能在 2018 年 9 月聯合國大會期間，甚或 2018 年底的 G20 高峰會上，和習近平面對面討論以化解逐漸白熱化的貿易戰。然而，美國商界仍對正在進行的貿易衝突及關稅競賽感到憂心，認為對中國大陸產品加徵關稅的後果係由美國基層民眾承擔，關稅措施更將減損美國企業的獲利進而導致裁員。日本副首相暨財務大臣麻生太郎及澳洲中央銀行，亦就美中貿易摩擦對周邊國家可能產生的外溢衝擊有所擔憂，並認為大國間的貿易衝突，將大幅地增加全球貿易的不確定性。

【取材自 New York Times，2018 年 9 月 17 日；Bloomberg，2018 年 9 月 18 日】

◆G20 會員就全球鋼鐵產能過剩的解決方法初步達成共識

全球鋼鐵產能過剩論壇（Global Forum on Steel Excess Capacity, GFSEC）由 33 個來自 20 國集團（Group of Twenty, G20）及經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD）的國家於 2016 年組成，旨在解決目前全球鋼鐵產量過剩的問題。GFSEC 於今（2018）年 9 月 20 日發布共識報告（consensus report），指出為解決全球鋼鐵產能過剩，各會員已就補貼審查程序達成初步共識、確認移除國內補貼，且承諾將減少其他鼓勵鋼鐵生產之措施。

前述共識報告內容包括合作架構、規範政府或有關組織所採取之扭曲市場的補貼及支持措施、促進鋼鐵市場競爭的公平性、協助失業員工進行產業重整、訂定政府目標、企業併購之相關規範、確保出口信貸不會造成產量過剩、加強資訊透明度，以及延續 GFSEC 的程序等。除此之外，GFSEC 也於報告中對「支持措施」加以定義，更消除違反市場機制的措施。據悉，本次論壇主要任務之一係鋼鐵製造相關資料的認證，並以中國大陸為要。根據 OECD，2017 年的前 8 個月間，中國大陸對鋼鐵的需求即占全球市場的 45%，對外出口則占全世界的 27%；再再強調掌握中國大陸鋼鐵相關資料對達成鋼鐵減產的目標有其必要性。

然而，美國貿易代表署（U.S. Trade Representative, USTR）於 20 日的聲明中表示，依現況看來，並非全體會員皆能立即提供鋼鐵生產的相關資訊，突顯出各國於會議中所做的承諾並非具有一致性；其次，對於造成鋼鐵生產過剩危機的主要經濟體，目前並沒有進行實質的市場改革來改善此現象。有鑑於此，USTR 重申，解決鋼鐵產量過剩最有效的方式乃從根本改善，應讓造成生產過剩的國家主動檢視自身行為，削減補貼、移除扭曲市場的措施，自行減少產量。

【取材自 Inside U.S. Trade，2018 年 9 月 20 日】

◆美日第二輪部長級談判結束，雙方於汽車及農產品上達成初步共識

日本首相安倍晉三（Shinzo Abe）於今（2018）年 9 月 23 日與美國總統川普（Donald Trump）進行會談，討論內容包括貿易、投資與朝鮮半島無核化等議題。此次美日貿易談判，美國方面將議題聚焦於汽車與農產品上，並力求促成美日雙邊自由貿易協定。自美國總統川普上任以降，已數次提出美國對日本貿易逆差之問題；特別是日本對美之貿易順差達 690 億美元，且其中近 2/3 來自汽車出口，也使汽車問題再度成為推動美日貿易談判的關鍵。此外，美國於農產品之立場亦相當堅持，強調其希望日本進一步降低農產關稅，使美國農產品得以順利進入日本市場。農產品與汽車議題皆為上回談判中懸而未決之部分；然據消息指出，雙方談判代表已於此次談判中就農產品關稅與汽車議題達成初步共識。

日本方面，則於本次談判中持續勸說美國放棄締結雙邊貿易協定之意圖。然而，日本政府亦有不少官員對此次談判感到憂心，前財務省高級官員武藤敏郎（Toshiro Muto）認為日本過去曾接受美國要求，自願地採取出口限制措施，因此日後美國政府可能視此為一可行選項。除此之外，部分日本官員亦表示，日本汽車產業係驅動日本經濟發展之重要動能，但美國作為日本第二大貿易夥伴，且美日係外交關係密切與軍事安全上的盟友，若美國要求日本採取出口限制措施，日本恐無拒絕之餘地。至於農產品方面，日本官員亦認為，倘若美日簽訂雙邊自由貿易協定，在美方施壓下，日本必須就特定敏感農產品之市場加以開放。

【取材自 Reuters，2018 年 9 月 21、24 日；International Trade Daily，2018 年 9 月 24 日】

◆馬哈地宣布取消「一帶一路」兩項目

馬來西亞「東海岸鐵路」與「泛沙巴天然氣管道」計畫，被列為中國大陸「一帶一路倡議」的一部分，投資金額總計達 227 億美元。然而今（2018）年 8 月，馬來西亞首相馬哈地（Mahathir Mohamad）在與中國大陸國務院總理李克強的聯合記者會上，表示將取消此兩項計畫，並強調「一帶一路」不該成為窮國無法與富國抗衡的「新殖民主義」。不過，馬哈地再度重申，馬來西亞對中國大陸的友好政策不會改變，表示取消計畫並非反對中國大陸，而是馬來西亞的當務之急係減少國債以免破產。

截至 2017 年，馬來西亞外債總計高達 8,834 億馬幣（約 2,155 億美元），相當於該國國內生產總值（Gross Domestic Product, GDP）的 65.3%；其中「東海岸鐵路」及「泛沙巴天然氣管道」兩項計畫便占總體外債的 10%，因此不難看出馬哈地宣布取消的原因。「一帶一路」在馬國的挫敗已非單一個案，2015 年斯里蘭卡可倫坡港口城的停工係可歸咎於高額外債。「一帶一路」的高額貸款利率已使外債問題成為多數國家的隱憂，許多沿線國家逐漸擔心是否將落入外債陷阱中，為「一帶一路」之進展投下變數。

【取材自路透社，2018 年 8 月 24 日；STRAITS TIMES，2018 年 9 月 2 日】

◆美國服務業對關稅措施感到不安

根據美國非製造業採購經理人指數（Non-Manufacturing Index, NMI），今（2018）年 8 月指數已從 7 月的 55.7 上升至 58.5，呈現擴張情勢；NMI 係由美國供應管理學會（Institute for Supply Management, ISM）負責編纂，用以觀察美國服務業經濟活動的重要參考數據。如指數高於 50，代表美國服務業經濟活動呈現擴張；反之若小於 50，則表示景氣趨緩。儘管最新公布的指數高於分界點（50），多數業者於受訪時仍選擇持觀望態度，不敢輕忽關稅措施對全球供應鏈的影響力。目前可確定的是，全球鋼鐵及鋁價格的急遽上升已衝擊整體供應鏈，包括原料生產商、製造業、運輸服務業及銷售業。

另外，ISM 於 8 月公布的報告亦呈現目前各產業的隱憂；一名礦產業者即向 ISM 表示，全球貿易衝突加劇（特別是鋼鐵關稅），已造成貨品成本大幅提高；另一名建築業者同樣表示，投入品價格正持續上漲中，企業利潤可能因此稀釋。然而，並非所有業者都選擇將上漲的成本轉嫁至下游業者及消費者；例如，過去大幅地仰賴以量制價的中間商可能選擇自行吸收成本，避免客戶流失。儘管該報告反映不少服務業的疑慮，但從商業活動和就業數字上來看，美國總體經濟仍快速地增長，價格也以緩慢的步調上升當中。美國 2018 年第二季之經濟成長已創下 2014 年來新高，強勁的成長動能預計可延續至第三季。倘若以 ISM 的各項指標作為成長預測，美國 2018 年的經濟年增長約為 3.5%，與大多數經濟學家所預估的數值相去不遠。

【取材自 The Wall Street Journal、Financial Times，2018 年 9 月 11 日】

◆中國大陸趕在課徵關稅前夕加速對美出口玩具和汽車零件

美國總統川普（Donald Trump）下令自今（2018）年 9 月 24 日起對中國大陸 2,000 億美元進口商品課徵 10%關稅，到 2019 年 1 月 1 日稅率將增至 25%。在美國對陸產品加徵關稅前，中國大陸出口商加速將玩具、自行車、汽車零件等產品運送至美國商店。由於各公司緊鑼密鼓地趕工以期於 9 月 24 日前順利將貨送抵美國，預期沃爾瑪（Walmart Inc.）和目標百貨公司（Target Corp.）等零售商，其家用品價格在短期內應不會有所調漲，美國消費者可望因而受益。中國大陸方面，其海關總署貿易數據顯示，提前出口潮已大幅推動 8 月中國大陸對美國的貿易順差，攀升至 310 億美元新高。

值得注意的是，川普先前曾警告，若中國大陸對美國農民及其他行業採取報復行動，美國將進一步採取措施，立即再對價值 2,670 億美元的中國大陸進口產品加徵另一波關稅，此次預估將涵蓋幾乎所有其他消費性產品，包括手機、鞋子和衣服。美國零售聯合會（National Retail Federation）對此警告，關稅將導致價格上漲甚或出現產品供給短缺之情形。為解決日益升溫的貿易摩擦，中國大陸國務院於 9 月 24 日發表「關於美中經貿摩擦的事實和中方立場」，文中強調全球化生產係普遍存在當今貿易體系，中國大陸製造的「物美價廉」貨品有助於減少美國民眾的消費支出，並且因其承接美國企業的生產環節，使得美國有更為充裕的資金運用在創新研發上，帶動整體產業之發展。

【取材自 International Trade Daily，2018 年 9 月 24 日；新華社，2018 年 9 月 25 日】

◆川普可能對中國大陸祭出國際郵費措施

美國總統川普（Donald Trump）日前表示，現行由萬國郵政聯盟（Universal Postal Union, UPU）所制訂的終端費（terminal dues）機制對中國大陸的電子商務零售商相對有利；以小件包裹為例，從中國大陸寄往美國的郵資可能較美國境內更為便宜。此外，美國郵政署長期被迫給予中國大陸及其他國家郵費補貼，嚴重損害美國利益。為此，川普近期發布一項總統備忘錄，威脅 UPU 盡速推動改革，否則美國將自行設定一套新的郵政費率。倘若美國付諸行動，其他國家未來可能也將對美國提高國際包裹的運輸處理費用。

終端費用係各國郵政機關所收取之國際郵件處理費，費率則是依據各國的經濟發展程度而定。由於中國大陸目前尚被歸類為低度開發國家，因此所支付的費用遠遠低於發展中國家。此規則其實於電子商務尚未蓬勃發展時便已制定；然而隨著科技的進步與全

球化的發展，美國消費者的採購對象已不再局限於一國境內，透過亞馬遜、阿里巴巴和 eBay 等網路平台向世界各地的零售商採買。美國郵政署表示，以終端費方式入境的包裹在 2012～2016 財政年度間成長了 86%，意味著許多美國消費者逐漸轉而從中國大陸購買小件物品，且支付的運費遠低於國內郵費。對於美國的威脅，UPU 也給予正面的回應，表示將於 2020 年的大會前夕擬定新的費率機制，以改善既有的終端費規則；對於中國大陸和部分國家的費率亦將有所調漲（預估漲幅約 10%）。美國方面除了要求改善郵費制度外，更進一步要求海外包裹寄件人向海關提供內容物的細節資料，防止非法藥物和仿冒商品進入美國，損害國內企業之利益。

【取材自 Financial Times，2018 年 9 月 21 日】