



中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心

國際經貿規範動態分析月報 2017 年 12 月

本月份重要國際經貿規範動態分析.....	2
WTO 情勢分析	2
WTO 第 11 屆部長會議（MC11）評析.....	2
RTA/各國情勢分析	4
美韓 FTA 第一回合談判進展.....	4
本月份相關動態回顧.....	7
◆美國就印度太陽能電池一案再度向 WTO 提出訴訟.....	7
◆日本考慮排除加拿大以加速完成 CPTPP	7
◆NAFTA 修訂談判進展緩慢，墨西哥與歐盟可能搶先達成貿易協定.....	8
◆《馬爾地夫中國自由貿易協定》與「馬－中－印關係」	8
◆世界銀行總結 2017 年全球經濟發展成果.....	9
◆歐盟考慮收回對柬埔寨的免關稅待遇.....	10

本月份重要國際經貿規範動態分析

WTO 情勢分析

WTO 第 11 屆部長會議 (MC11) 評析

發展動態

WTO 第 11 屆部長會議 (the 11th Ministerial Conference in Buenos Aires, MC11) 已於去 (2017) 年 12 月 10 日至 13 日在阿根廷首都布宜諾斯艾利斯召開完畢。經過 4 天的談判，在美國的杯葛及部分會員否決下，MC11 並無任何實質進展。

MC11 除無重大實質進展外，最終甚至因草案內容無法達成共識，而未提出針對 WTO 整體運作、杜哈回合進展、未來重點，以及為各項部長決議提供架構性連結之部長會議宣言 (Ministerial Declaration) (一般稱為「套案」(package))，僅對數項議題做出獨自存在之「部長決議」(Ministerial Decisions)，包括：(1) 持續進行電子商務工作計畫；(2) 繼續暫停 WTO 與貿易有關之智慧財產權協定下提起非違反協定控訴與情勢之訴；(3) 小型經濟體工作計畫決議；(4) 持續漁業補貼之談判；以及 (5) 成立南蘇丹加入 WTO 工作小組。

儘管部長會議挫敗，但不同的會員團體在會議最後一天另以自願參加之「共同部長聯合聲明」(Joint Ministerial Statement) 方式，表達對電子商務、投資便捷化、中小微型企業服務業，以及國內規章準則等議題展開後續工作計畫之意願。又為促進婦女參與世界經濟並降低相關障礙，部分會員另通過並發布「關於婦女與貿易之布宜諾斯艾利斯宣言」(the Buenos Aires Declaration on Women and Trade)。然而這些聯合聲明均非 WTO 多邊決議，僅是部分志同道合之 WTO 會員表達其立場之自願性參與文件，對於未參與提案或連署之會員並無法律拘束力。

爾後，在部長會議結束後，美國貿易代表署 (United States Trade Representative, USTR) 旋即聲明，WTO 未來方向將會是以「透過想法相似國家間的部門別協定」來改善貿易。對於 USTR 有關 WTO 未來走向的發言，亦有論者指出，WTO 談判方式若能從多邊談

判改為集團導向（group-driven）談判，或將有利於 WTO 發展。

【主要取材自 Washington Trade Daily，2017 年 11 月 28 日；World Trade Online，2017 年 12 月 13 日；第 582 期 WTO 及 RTA 電子報，2017 年 12 月 22 日】

重點評析

在 MC11 部長會議召開前，外界原本預期部分議題在本次部長會議中應可取得實質進展，如農業、電子商務、漁業補貼及服務業國內規章等，但卻未有任何議題取得實質談判成果。此外，由於本屆部長會議並未發布部長宣言，從而外界均以「失敗」作為會議總結。MC11 之所以挫敗，除了來自美國對 WTO 之不滿與杯葛外，印度亦因糧食補貼永久解決方案未能通過，因此反對任何可能的談判成果。部長宣言草案則因內容是否應再次援引杜哈談判授權相關文字，最終未能取得共識。

事實上，MC11 會前宣示將盡最大努力確保本次部長會議取得實質進展，以加強 WTO 應對 21 世紀挑戰之能力。然而，多項議題，如漁業補貼、農業國內支持政策、糧食安全、服務貿易和開發中國家等，自前屆部長會議以來至今均未能獲得解決。此外，本屆部長決議所作成之內容更是乏善可陳，多為延續過去兩屆部長會議之工作計畫而已。此等跡象均顯示出現階段 WTO 談判場域已無力處理重大爭議議題，WTO 之地位、運作與功能確實受到挑戰與質疑。美國亦指出，比起談判新的規則，WTO 目前更需要的是進行改革。

另一方面，在多邊無任何實質進展下，不同的會員團體轉而透過自願性參與「共同部長聯合聲明」之方式，表達針對各自關注之議題，展開推動後續工作計畫之意願。此一現象亦顯示出，複邊倡議與非正式討論開始逐漸成為 WTO 凝聚會員共識之新常態，而未來此種以集團導向之談判模式，或可降低 WTO 會員之談判成本，進而吸引其他會員加入談判，從而有助於突破 WTO 近年來之談判困境。（陳孟君）

RTA/各國情勢分析

美韓 FTA 第一回合談判進展

發展動態

韓國政府於 2017 年 11 月 10 日在首爾世貿中心舉行美韓自由貿易協定 (U.S.-Korea Free Trade Agreement, KORUS FTA) 修訂談判公聽會，該會議由韓國產業通商資源部秘書長主持，各界專家共同參與，其中包括農畜產業界人士。會中，產業通商資源部報告美韓 FTA 推動修訂的經過，韓國對外經濟政策研究院 (Korea Institute for International Economic Policy, KIEP) 也發表了美韓 FTA 的經濟影響評估結果，並由與會專家進行綜合討論和提出相關意見。

2017 年 12 月 1 日召開第二次公聽會，本次公聽會以韓國農業和美國汽車業議題最為棘手。韓國農業團體均不希望韓國政府對美國作出更大的農業市場開放，並且建議政府應直接廢棄美韓 FTA。產業通商資源部自由貿易協定交涉官俞明希 (Yoo Myoung Hee) 保證，未來在蒐集產業意見時將邀請金鉉宗部長親自出席，並表示韓國在展開美韓 FTA 修正談判前，雖不會對外透露其立場，但承諾談判將反映公聽會所蒐集之各項意見。

基本上，韓國農業團體普遍希望終結美韓 FTA，並要求金鉉宗部長下台負責。韓國商工會 (Korea Chamber of Commerce and Industry, KCCI) 國際貿易部經理邱伊瑟 (Ethan Cho) 指出，韓國執政黨共同民主黨 (Democratic Party of Korea) 過去雖曾反對美韓 FTA，但因局勢轉變以致目前必須全力推動政府政策。不過，該黨特別關注民眾意見，因此任何對現行美韓 FTA 之不利變動均將面臨重大反對。其進一步推測，金鉉宗部長若未能成功捍衛韓國農業，最終將遭致下台局面，同時美韓 FTA 修正談判亦遭延宕；但也可能因在農業讓步，而獲得美國給予的極大好處。無論如何，韓國農業最後應如何獲得補償尚難得知。

另外，在汽車議題方面，公聽會上有專家意見認為，從美國近來在「北美自由貿易協定」(North American Free Trade Agreement, NAFTA) 對進口汽車的自製率要求看來，美國未來也可能在美韓 FTA 中對韓國做出類似要求，因此要求當局政府在汽車議題談判上應審慎應對。

【主要取材自韓國產業通商資源部·2017 年 11 月 10 日;International Trade Daily·2017 年 12 月 4 日;bilaterals.org·2017 年 12 月 1 日】

重點評析

美韓雙方於 2017 年 10 月 4 日達成開始進行協定修訂協商之共識，此後，韓國政府著手針對進一步充實協定內容、汽車、家具等非關稅進口障礙，以及美國製產品原產地證明問題等進行研究，並且陸續在國內舉行公聽會，預計舉辦 13 次，目前已舉辦 2 次。

2017 年 11 月 10 日舉行之第一次公聽會中，韓國政府報告了美韓 FTA 推動修訂的經過，以及韓國智庫所做的美韓 FTA 的經濟影響評估結果。然而，農業團體卻在該會議中強烈反彈，因此韓國政府隨後於 11 月 19 日另行召集農業及製造業團體展開單獨討論會議。12 月 1 日舉行之第二次公聽會上，農業團體再度發出對於美韓 FTA 的負面聲音，要求韓國政府不應對美國作出更大的農業市場開放，甚至主張政府應直接廢棄美韓 FTA。12 月 18 日產業通商資源部向國會提出了「美韓 FTA 修正之談判計畫」，揭示韓方將堅守促進雙方互惠與利益均衡之基本目標，將農業列為韓方的敏感領域，並且將在談判桌上反映韓國國內的意見，要求美方正視韓國農業所受到的衝擊與給予正面的回應；同時，韓國政府亦已就美方可能關切的商品、原產地、服務業/投資、規則/非關稅措施等議題擬定對策。12 月 29 日韓國國會發表「美韓 FTA 修訂協商程序與對應方向」，其中亦針對美韓 FTA 談判情境進行了模擬，若談判結果是大幅度的修改，即必須再經韓國國會通過。

2018 年 1 月 5 日，美韓展開第一次談判，雙方僅表示已持續針對敏感議題進行討論，但是並未對外公布談判內容。這次的談判會議共進行了 9 個小時，根據韓國分析家的看法，這次談判中，美方關注的應為造成貿易逆差的主因之汽車、鋼鐵等議題，而韓方則是在敏感的農產品貿易條件。換言之，美國將要求韓國消除汽車的非關稅貿易障礙，加強輸美汽車和鋼鐵的原產地規定，並要求追加開放農產品、稻米和牛肉等市場。由於韓國將對於農業議題有絕對堅持，由此來看，農業議題將成為美韓 FTA 修訂談判的主要關鍵。根據韓國農業研究院的評估，自美韓 FTA 生效後，韓國農業受到極大損害；以 2016 年為例，美國對韓國出口高達 62 億美元的農產品，其中以牛肉為主；而同一時期韓國對美國農產品出口金額則僅有 5 億 1,900 萬美元，且以加工蔬果產品為主。韓國酪農肉牛協會會長李勝浩（Lee Seung-ho）表示，最初美國主張廢棄美韓 FTA 的說法對於韓國而言乃是利多消息，倘若美韓 FTA 最後未遭終結，則韓國政府必須為受損產業尋

求其他補償措施。因此，在韓國國內農民絕對反對政府重新修訂的反彈聲浪高漲，甚至主張不惜廢除美韓 FTA 的情勢下，雙方立場的差距相當大，要達成共識恐怕尚有一大段路途要走。

值得注意的是，韓國產業通商資源部長金鉉宗（Kim Hyun-chong）於 2018 年 1 月 8 日的記者會上表示，由於第一次修定談判的進展並不順利，面對美方強勢態度以及嚴厲的進口規則，韓國不排除在 WTO 提起訴訟的可能，其還引用加拿大總理賈斯汀（Justin Trudeau）對於 NAFTA 談判僵局的說法：「不好的修訂談判比根本沒有協議還糟糕」。同時，金部長也提到將加速中韓 FTA 服務業/投資領域後續談判，藉此發揮槓桿作用。（蘇怡文）

本月份相關動態回顧

◆美國就印度太陽能電池一案再度向 WTO 提出訴訟

美國於 2017 年 12 月 20 日指控印度未能遵守 WTO 爭端解決機構對太陽能電池自製率採購要求之建議。美國將於 2018 年 1 月 3 日召開的 DSB 會議上提出該問題，並要求 WTO 允許美國對印度太陽能電池採取報復行動。

印度於 2011 年公布「尼赫魯國家太陽能計畫」，並要求參與該計畫的印度太陽能發電商購買和使用當地製造之太陽能電池和組件。2013 年 2 月美國向 WTO 申訴該計畫之自製率採購要求係屬歧視性措施，造成美國銷往印度太陽能產品的出口量較 2011 年下降 90%。DSB 於 2016 年 10 月建議印度採取措施以符合 TRIMs 和 GATT 義務。印方承諾將於 2017 年 12 月 14 日前實施 DSB 之建議，印方日前告知 DSB，印度已停止其不符 WTO 履行義務之措施。但根據 DSB 明年 1 月份會議議程，美國計劃再次就此爭端提出新一輪訴訟。此外，由於雙方尚未就賠償問題達成協議，美國可要求 WTO 允許對印度實施貿易制裁

【主要資料來源：Washington Trade Daily，2017 年 12 月 21 日；Reuters，2017 年 12 月 20 日】

◆日本考慮排除加拿大以加速完成 CPTPP

由於加拿大一直不同意新的「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)，日本目前正考慮在排除加拿大的情況下，與其他成員國儘速完成 CPTPP，期望於 2018 年 3 月在日本或智利正式舉行 CPTPP 簽署典禮。

日本首相安倍晉三與越南總理阮春福於 12 月 21 日的正式會晤中，兩國均已同意繼續加速 CPTPP 簽署，但由於加拿大對文化產業與汽車安全標準等議題持不同立場，成為協定簽署的最大障礙。2017 年 11 月 9 日，參與成員國在越南峴港召開部長級會議，11 個參與國對新協定達成共識，並將新版協定更名為 CPTPP，但在協定達成的前一刻，加拿大突然要求日本放寬汽車安全標準，令日本談判人員感到非常氣憤，認為加拿大違反 11 國協商的談判規則；11 月 10 日召開 TPP 領袖會議，加拿大總理杜魯道（Justin

Trudeau) 在最後一刻仍未現身，以致領袖會議未能達成協議，日本與其他參與國的官員均感到錯愕。

【主要資料來源：NHK World，2017 年 12 月 24 日；日經中文網，2017 年 11 月 10 日；Reuters，2017 年 11 月 11 日】

◆NAFTA 修訂談判進展緩慢，墨西哥與歐盟可能搶先達成貿易協定

NAFTA 於 2017 年 12 月 15 日結束其於華盛頓舉行之會議，然成果未盡人意。儘管三國官員在日前就電信與電子商務方面有所進展，但 2017 年 10 月以來並未就此議題達成最終文本；該次會議僅完成 2 個章節，與預期應完成 30 個章節的進度相比大幅落後。目前三國談判已觸及最棘手的議題，如 NAFTA 對區域汽車自製率之要求，以及投資人對地主國爭端解決制度（ISDS）等。

事實上，NAFTA 過去兩回合談判皆因為缺乏政治參與而無法在主要議題取得重大突破。2018 年 1 月 23~28 日將於蒙特婁舉行之新談判回合，NAFTA 國家承諾將由各國部長出席，直接參與各項談判議題之討論。由於 2018 年將舉行墨西哥總統大選與美國國會選舉，NAFTA 談判若無法在此前取得一定成果，選後恐生更多變數；因此 NAFTA 是否能有所進展，蒙特婁回合將會是決定談判成功與否的關鍵。

在 NAFTA 談判觸礁的前提下，墨西哥尋求與其他貿易夥伴建立關係，目前已與歐盟就貿易協定架構達成初步共識，並在電子商務領域達成協議，但農業市場進入及產品來源標籤仍是重要的關鍵點。墨西哥經濟部長瓜哈爾多（Ildefonso Guajardo）表示，雙方尚未達成投資爭端解決機制之共識，未決議題雖然不多但十分重要。

【主要資料來源：International Trade Daily，2017 年 12 月 15、18 日；bilaterals.org，2017 年 12 月 14 日】

◆《馬爾地夫中國自由貿易協定》與「馬—中—印關係」

馬爾地夫國會於 2017 年 11 月 29 日批准《馬爾地夫—中國自由貿易協定》(MCFTA)，MCFTA 將促進兩國多領域經貿往來，加速兩國旅遊、航空、建築等多行業合作，約 95% 的商品將降為零關稅。MCFTA 的通過讓馬爾地夫成為繼巴基斯坦之後，南亞地區第二個與中國大陸簽訂 FTA 的國家，而這也是馬爾地夫首次簽訂雙邊 FTA。外界多半認為 MCFTA 可能讓馬爾地夫成為下一個斯里蘭卡，陷入龐大的對中外債。馬爾地夫長期對

中國大陸貿易逆差，且逐年擴大，從 2007 年約 2 千萬美元擴大至 2016 年約 2 億 8 千萬美元，並有高達七成的外債來自於中國大陸、高達三分之一的旅客為陸客。

印度對馬中關係突破性進展雖表震驚，但過去並未特別重視印馬關係。馬爾地夫總統雖然於外交上聲稱奉行「印度第一」（India First）政策，但顯然此次 MCFTA 上，並未考慮印度在安全問題上的疑慮。外界揣測馬列港是否可能成為中國大陸未來在印度洋的重要軍事據點，儘管中國大陸否認此一說法，但印度洋傳統上被印度視為其勢力範圍，自然不容他國染指；此外，印度也認為中國大陸此舉是說服南亞國家參與「一帶一路」計畫的一部分，目標是將南亞各國基礎建設送到中國大陸企業手中。

為緩和印馬關係，馬爾地夫已主動向印度政府詢問是否能舉辦高級別的雙邊訪問，預計於 2018 年 1 月初進行，印度莫迪總理（Narendra Modi）應不會前往。

【主要資料來源：The Economic Times，2017 年 12 月 1 日；The Hindu，2017 年 12 月 1、4 日；中國自由貿易區服務網，2017 年 12 月 5 日；中華人民共和國外交部，2017 年 12 月 7 日；First Post，2017 年 12 月 26 日】

◆世界銀行總結 2017 年全球經濟發展成果

世界銀行於日前發布最新研究報告《2017 年度回顧》（Year in Review: 2017），報告揭示，2017 年全球經濟情況已有所改善，極度貧困人口繼續減少，創新和技術持續發展提升了人民生活品質，而人力資本也已成爲當今世界財富增長的最大推動力量，但在以下領域仍值得特別關注。

在緊急援助方面，2017 年約有 45 國 8,300 萬人需要緊急糧食援助，較 2015 年增加了 60%，預估未來 15 年全球糧食需求將至少增長 20%。

在氣候變化方面，全球碳排放量近期又開始增加，目前空氣中二氧化碳的含量已達 80 萬年以來的最高峰，自然災害的數量已是 1960 年代的 4 倍。

在人力資源方面，世界銀行認為，隨著國家經濟增長，人力資本占比將變得更爲重要。國家若要技術創新，須立即投入更多資源於人力資本。加上世界人口年輕化，為年輕人創造就業對於確保其共享社會、經濟和政治利益至關重要。

報告也指出，可再生能源的影響力與日俱增，新增發電能力和投資兩方面的表現持續優於石油燃料發電領域。

【主要資料來源：世界銀行，2017 年 12 月 16 日】

◆歐盟考慮收回對柬埔寨的免關稅待遇

根據歐盟「除軍火外皆可」(Everything But Arms, EBA) 政策規定，符合低度開發國家的柬埔寨向歐盟出口的產品均享有免關稅及免配額之優惠待遇。但柬埔寨近期的政治走勢偏離民主原則，使得歐盟考慮對柬埔寨收回此項優惠。

2017 年 11 月 16 日，柬埔寨最高法院宣布解散柬埔寨最大在野黨柬埔寨救國黨 (Cambodia National Rescue Party, CNRP)，CNRP 失去國會的 55 個席次，以及在地方選舉中贏得的 489 個領導職位，118 位資深黨員 5 年內不得參與政治

歐盟隨後發出正式聲明表示，柬埔寨解散 CNRP 之舉嚴重違背了柬埔寨憲法中的多元民主精神，並多次向柬埔寨表示尊重基本人權是柬埔寨持續享有歐盟 EBA 政策的前提。歐盟於 12 月中通過決議決定對柬埔寨部分高級官員實行簽證限制，並凍結其海外資產。除歐盟外，美國參議院也通過第 279 號決議，考慮凍結所有柬埔寨相關官員在美國的資產，並限制其前往美國。但柬埔寨洪森 (Hun Sen) 政府親中，對於西方制裁態度強硬，目前並無鬆口跡象，隨著 7 月柬埔寨大選逐漸接近，局勢變化值得觀察。

【主要資料來源：VOA Khmer，2017 年 11 月 23 日；Phnom Penh Post，2017 年 11 月 20 日；歐盟官網，2017 年 11 月 16 日；東網，2017 年 12 月 20 日】