中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心

國際經貿規範動態分析月報 2017 年 6 月

本月份重要國際經貿規範動態分析 2

RTA/各國情勢分析 2

一、日歐預計於 7 月上旬達成架構協定共識 2

二、美國要求在美中雙邊投資談判前完成市場開放討論 4

本月份相關動態回顧 6

◆環境商品協定參與會員呼籲恢復談判 6

◆美國恐將反對修改 WTO 上訴機構成員之任命期限 6

◆TPP 之外，越南還有許多選擇 7

◆美、印領袖首度會晤，探討兩國經貿交流與發展 7

◆歐盟各國對外國投資規範爭論不下 8

◆聯合國：巴黎氣候協定不會因任一國家單方面要求而重新談判 8

◆中國大陸網路安全法上路引起外企反彈 8

本月份重要國際經貿規範動態分析

RTA/各國情勢分析

一、日歐預計於 7 月上旬達成架構協定共識

發展動態

日本外相岸田文雄於 6 月 21 日與歐盟貿易執委馬倫斯壯（Cecilia Malmstrom）進行電話會談，一致同意促使日歐經濟夥伴協定（Economic Partnership Agreements, EPA）於 7 月上旬達成架構協定。日歐 EPA 共有 27 個議題，其中中小企業支援及簡化關稅程序等約 20 個領域已漸有共識，目前持續協商之領域包括關稅、公共採購、電子商務資訊保護，以及地理標誌（Geographical Indication, GI）等。至於企業與投資對象國的投資爭端解決程序，雙方則有較大分歧，預計於達成架構協定後再行談判。

關於農產品關稅，目前日本牛肉進口關稅為 38.5%，日本考慮於日歐 EPA 中設定牛肉進口免關稅配額。日本政府認為日本自歐盟進口的牛肉，主要來自法國和波蘭，其進口佔比僅 0.2%，免關稅配額對國內牛肉產業幾乎沒有影響；反之來自美澳的牛肉，市占率高達 90%，故日本並未給予其免關稅進口配額，但澳洲因有 FTA 優惠，可享低於 30%的關稅。至於日本牛肉之出口，2016 年日本牛達 1,900 噸，較前年成長 18.5%，主要出口市場包括香港及美國；出口歐盟僅約 100 噸，日本要求歐盟削減超過 12.8%的牛肉進口關稅。

根據日智協定，日本承諾於 2019 年削減葡萄酒關稅至零；但歐盟葡萄酒占全球葡萄酒產量 70%左右，日歐雙方尚未達成類似承諾。日本正考慮降低歐盟低價豬肉之關稅，但同時維持門檻價格制度（gate price system）。目前日本低價豬肉進口關稅最高達每公斤 482 日元，預計將可削減至 50 元左右，約與跨太平洋夥伴協定（Trans-Pacific Partnership, TPP）承諾相當，而高價豬肉關稅則將削減至零。

在政府採購方面，根據 WTO 政府採購協定，日本中央政府、各州及指定城市應允許外國廠商參與一定金額的標案，但此規定不適用於地方政府管理的大學和醫院之標案。

歐盟已開放至市政級別，要求日本擴大適用城市，但基於可能對地方政府和當地企業產生負面影響，日本尚未同意，僅考慮開放地方公立大學。此外，日本提出公共融資鐵路營運的妥協方案，包括東京地鐵、北海道鐵路、四國鐵路、日本貨運，以及主要城市鐵路營運商等企業，將被要求超過某特定金額的建築服務和採購項目必須舉辦國際招標。

【主要取材自日本時報，2017 年 6 月 21、22 日、日本共同通訊社，2017 年 6 月 21 日】

重點評析

歷經 4 年談判後，歐盟與日本在今（2017）年 G20 高峰會議前夕，已正式宣布日歐經濟夥伴關係協定（EU-Japan EPA）達成原則性共識並簽署架構協定，將爭取於今年底完成所有技術性細節與協定最終文本，期望於 2019 年完成國內程序使之生效。歐盟與日本分別為是第二及第四大經濟體，2016 年 GDP 合計約占全球 GDP 的 28%（TPP 12 國時約佔 38%），是近年來規模最大的自由貿易協定（FTA）。也由於其規模龐大，因此在全球經貿自由化因美國川普政府「美國優先」政策而充滿不確定性之際，經貿意義特別顯著。

日歐 EPA 是一個高品質的協定，內容包含貨品貿易、服務貿易、SPS 與 TBT 專章、投資、競爭、政府採購、智慧財產權、貿易救濟、政府控制企業、電子商務、法規調和與透明化等多項議題，除了深度的市場開放外，下世代貿易規則之涵蓋範圍亦不低於 TPP。特別是雙方對於敏感領域，如日本的農產品與歐盟的汽車，均納入自由化範圍，顯見雙方開放市場的勇氣與決心。特別是 2017 年 3 月時日歐才宣布將以年底完成談判為目標，但僅僅相隔三個月，雙方便提前簽署。這種大幅提前的進展，想必是受到美國的刺激，有意藉此向世界宣示，雖然美國受到高度注目，但川普政策其實是全球發展的例外而非主流；持續降低經貿障礙，透過自由化釋放發展動能，仍為全球發展方向。

日歐 EPA 對臺灣會產生衝擊但相對有限。首先我國出口歐盟主力產品仍以高科技類產品為主，而合計佔出口歐盟總值 26%的前六大產品（半導體、電信設備等）均屬於 ITA 零關稅產品。其他產品則因臺日產業之差異性（特別是品質及價格）形成市場區隔，因此對我國產業衝擊應該不大。例如我國在機車、汽車零組件、紡織及石化等與日本重疊之產品，出口單價價差均超過 30%，因而預測日本產品未來享有零關稅後確實有增加我國產品競爭壓力之可能，但程度或許有限。反之與日本產業供應鏈連結強烈之我國業者，亦可能因日本擴大對歐盟出口而受惠。

對後日歐盟 EPA 提醒了隨著川普而再重新調整步伐的我國，自由化才是最終發展進步的王道；美國固然關鍵，然而世界還有很多可以效法結盟的夥伴。（李淳）

二、美國要求在美中雙邊投資談判前完成市場開放討論

發展動態

美國財政部長梅努欽（Steven Mnuchin）於今（2017）年 6 月 6 日在美中貿易全國委員會（U.S.-China Business Council）年會上表示，與中國大陸達成雙邊投資協定（bilateral investment treaty, BIT）是川普政府的議程之一，但並非美國當前提出的經貿合作優先事項。目前美國川普政府傾向先與中國大陸就具體業別討論市場開放議題，而非逕行洽簽大型經貿協定。同時，梅努欽指出，唯有美中雙方在特定市場開放議題上達成更公平的貿易目標，美國方考慮繼續就 BIT 進行談判。

美國財政部表示，目前美中雙方新建立的「全面經濟對話」（Comprehensive Economic Dialogue）旨在於合理期間內達到真正可期之目標。美中雙方曾於今年初同意通過一項「百日計畫」（100-day action plan），希望能在計畫期間內消除美中貿易摩擦。特別是在該計畫下，中國大陸終於同意終止對美國牛肉的進口禁令。美中「全面經濟對話」首次會議預計將於今夏舉行，並由梅努欽和商務部長羅斯（Wilbur Ross）擔任主席。同時，梅努欽指出，美中雙方均有意另外設定一項一年期行動計畫，以處理「百日計畫」期間內無法解決之複雜議題。

美國認為，中國大陸市場開放為其當前最為迫切之議題，事實上，美國削減對中貿易逆差之作法，係提升美國對中國大陸的出口，而非降低來自中國大陸的進口。

【主要取材自 Inside U.S. Trade，2017 年 6 月 6 日；Washington Trade Daily，2017 年 6 月 7 日】

重點評析

中美領導人於 4 月「川習會」後達成推動「貿易百日計畫」的共識，解除了部分中美貿易戰的引信，雖然局部衝突仍難避免，但貿易戰全面開打的風險似乎獲得了控制。隨後中美雙方於 5 月又公布了「百日計畫」之早收項目。雖然此一早收項目中美各有五項承諾，但美方承諾多為現狀之再次確認，但中方則多為「超越現狀」之額外開放，由

此可以預見在百日計畫下，中方未來將可能是主要開放之一方。然百日計畫無法化解所有中美爭執與壓力。首先前述所謂「早收項目」，實際上多為中國大陸早已承諾開放但遲未落實者。

例如開放美國牛肉為中方早於去（2016）年 9 月便已承諾開放之議題。因而美國產業是否買單尚有待觀察。其次中美雙方鉅額貿易失衡，以及對中國大陸藉由補貼、傾銷、竊取科技，甚至網站封鎖等形成不公平貿易之優勢等核心問題，並未解決而繼續成為潛在衝突點。而美國貿易代表署（USTR）又於 4 月 28 日公布〈2017 特別 301 報告〉中，仍指出中國大陸因持續存在廣泛的侵權行為，包括竊取營業祕密、線上盜版與仿冒猖獗並將盜版品出口至全球市場等原因，而將中國大陸列為「優先觀察名單」。由於因智財權產生之授權費及特許費，被納入美國服務貿易項目，且為美國對全球第二大服務貿易順差來源項目，因而智財權保護之完整性與增加順差、消除不公平貿易行為，均有直接關聯，預計將持續成為爭議重點。最後美國貿易總談判代表萊泰澤（Robert Lighthizer）已正式上任，未來可能提出更為具攻擊性政策。

無論如何，中美短期內以合作代替衝突的局面已日趨明顯。雖然外界在「川習首會」後，對川普對中國大陸政策有「髮夾彎」之批評，但實際上川普從未主張只有「對抗」才是達成「川普經濟學」目標的手段，而其與中國大陸以大交換取代貿易戰之方式，顯現其手段的靈活性，以及勇於大膽創造籌碼、樂於交換的性格。與此同時，由前述百日計畫早收項目可以看出中國大陸所展現之彈性、願意交換之籌碼及落實承諾之能力。在前述川普政府「二個消除」的大方向上，美中貿易爭端研判會繼續存在，但因北韓等區域問題美方持續需要中方合作。因此，美中關係在「一方願意交換、一方有能力交換」的情況下，研判短期內，會繼續以「大合作/大交換」格局、以「鬥而不破」做為解決模式。然而此一情況是否具有可持續性，將取決於中國大陸所提出之承諾是否能具體回應美國關切，以及未來是否能夠落實。

關鍵在於若中國大陸對於美方核心問題（赤字、國家經濟主義、網路管制等）遲遲無法更進一步提出有意義之承諾，再加上美國認為中國大陸在北韓問題並無具體作為時，則不能排除出川普政府再度改採更為攻擊性、衝突性之作法。例如雖然吸引外資增加就業為川普政府的基本政策，但近期美國對中資審查態度日趨嚴格的發展，就是一個例證。

總而言之，美國目前對中國大陸之態度，可能屬於為促使中國大陸在北韓議題出力所使用之外交辭令，長期而言對中國採取更為強硬之立場的趨勢應不會改變。（李淳）

本月份相關動態回顧

◆環境商品協定參與會員呼籲恢復談判

WTO 環境商品協定（EGA）談判自去（2016）年底小型部長會議後似乎沒有明顯進展，陷入停滯。近日，日本與其他數個國家強烈要求 EGA 參與會員恢復談判。

在 6 月 21 日 WTO 貿易與環境委員會會議上，日本表示希望儘早恢復 EGA 談判。其於先前 WTO 非正式部長級會議中也提出同樣的建議，並獲得韓國和紐西蘭的支持。瑞士、歐盟、加拿大、新加坡和土耳其等 EGA 參與會員也表示有意恢復談判。

不過另一方面，中國大陸強調，環境產品的成果必須基於「共同但有區別的責任」原則，無疑潑了一桶冷水。至於美國新政府對於 EGA 這類削減關稅的複邊協定則尚未表達明確立場。

【主要資料來源：Washington Trade Daily，2017 年 6 月 22 日；Inside U.S. Trade，2017 年 6 月 21 日】

◆美國恐將反對修改 WTO 上訴機構成員之任命期限

WTO 爭端解決機構（DSB）於 6 月 19 日召開會議，預期美國將反對歐盟、墨西哥等國修改上訴機構成員任命期限之提案。

上訴機構為常設性質，必須由 7 名來自法律或國際貿易領域的公認權威組成，且適用正面共識決，亦即必須無任何 WTO 會員反對提名人選，後經各理事會主席與 WTO 秘書長所組成的選舉委員會面試，再經爭端解決機構通過而獲得任命，任期為 4 年，連選得連任一次。

2016 年起，美國即多次利用此一規定杯葛韓籍上訴機構成員張勝和（Seung Wha Chang）之連任。此舉受到其他會員批評，並引起歐盟、巴西及墨西哥等會員擔憂此舉有損上訴機構的權威性、獨立性與公正性。故彼等希望修改任命規則，將上訴機構成員之任期改為一任，但延長為 7 年。

美方雖亦希望改進 DSB 之運作方式，但對於延長上訴機構成員任期甚無好感，恐

將否決此一提案。

【主要資料來源：International Trade Daily，2017 年 6 月 19 日；International Economic Law and Policy Blog by WorldTradeLaw.net，2016 年 5 月 28 日；FT 中文網，2016 年 5 月 31 日】

◆TPP 之外，越南還有許多選擇

越南商業論壇（VBF）投資與貿易工作小組成員暨越南美國商會董事會成員博克（Fred Burke）表示，越南當前的挑戰之一，就是如何因應美國退出後的跨太平洋夥伴協定（TPP）。TPP 可以說是越南繼 WTO 之後最重要的貿易協定之一，根據多項研究分析，身為成員國中唯一低度開發國家的越南，將是 TPP 下的最大受益者。

博克認為，越南沒有把所有雞蛋通通放在 TPP 這個籃子裡，是相當聰明的作法，越南的其他選項包括：一、WTO 貿易便捷化協定；二、實踐 2007 年 WTO 入會承諾；三、執行東協經濟共同體承諾之目標；四、推動歐盟－越南 FTA（EVFTA）；五、透過國內經濟與行政改革保持越南競爭力，降低貧窮，促進經濟發展進入下一階段；六、簽署美越 FTA。上述幾點都是越南可以努力的方向。

【主要資料來源：Hanoi Times，2017 年 6 月 18 日；駐胡志明市台北經濟文化辦事處，2017 年 2 月 10 日；WTO 及 RTA 電子報第 490 期專題，2016 年 1 月 14 日】

◆美、印領袖首度會晤，探討兩國經貿交流與發展

印度總理莫迪（Narendra Modi）於今（2017）年 6 月 26、27 日拜會美國總統川普（Donald Trump），美印雙邊貿易和投資議題乃雙方會談重點。尤其美國政府極度關切印度對美貿易呈巨額順差。2016 年美國對印度貨品貿易逆差金額達 243 億美元，較 2015 年增加 4.2%；2016 年美國對印度服務貿易逆差則為 65 億美元，較 2015 年增長 1.5%。

雙方藉由此次會面拓展市場進入機會，美國方面希望印度降低關稅，並建立更強而有力的智慧財產權保障制度（特別是針對學名藥），同時關注農業補貼議題；於印度方面則期待能將芒果出口至美國市場，並重視 H1-B 簽證問題。雙方亦希望加強能源夥伴關係，包括印度期望進一步採購美國天然氣，而川普政府則希望美國西屋公司（Westinghouse）在印度建造六座核能反應廠之交易計畫能有所進展。

【主要資料來源：International Trade Daily，2017 年 6 月 9、23、26 日】

◆歐盟各國對外國投資規範爭論不下

歐盟高峰會於 6 月 22 日在布魯塞爾舉行，各國領袖致力於討論如何保護歐盟企業和公民免受不公平貿易行為的傷害，包括外國直接投資。

根據草案內容，西班牙提出保守做法，關注在成員國如何妥善控制和篩選第三國對戰略部門的投資；愛爾蘭希望歐盟執委會僅提供指導方針，由成員國對外商投資進行評估；德國特別關注中國大陸對德國企業之併購；法國則認為應具體列出限制外國直接投資的特定部門，並希望對於傾銷產品有快速反應機制。

歐盟國家的立場差異，係由於部分國家遭受民族主義政黨的抨擊，這些政黨的支持者多半認為自身受全球化所累。部分成員國希望加強歐盟的防禦政策選項，以保護重要企業免受外國併購，但其他成員國則擔心，此舉將有害於歐盟承諾的自由貿易與開放市場。

【主要資料來源：International Trade Daily，2017 年 6 月 23 日】

◆聯合國：巴黎氣候協定不會因任一國家單方面要求而重新談判

美國總統川普（Donald Trump）於今（2017）年 6 月 1 日宣布美國將退出《巴黎氣候協定》（Paris Climate Agreement，簡稱「巴黎協定」），並且將重新談判以符合美國利益。聯合國旋即在當天立刻發表聲明表示，美國的行動嚴重削弱了全球為減少溫室氣體排放所做的努力，巴黎協定由 194 個國家簽署並經 147 個國家批准，不可能因任何國家的單方面要求而重新談判。

世界氣象組織（WMO）表示，聯合國仍必須就川普總統的聲明進行仔細的研究，由於落實退出行動需要幾年的時間，目前尚無法對於美國之聲明作出明確結論。WMO 尚未能推出新的研究模型，但在最壞假設情況下，至本世紀末，美國退出巴黎協定可能會使全球氣溫比工業化前高出 0.3℃。

【主要資料來源：聯合國、世界銀行，2017 年 6 月 2 日】

◆中國大陸網路安全法上路引起外企反彈

中國大陸國家互聯網信息辦公室於 5 月 31 日在官網公告《網路產品和服務安全審

查辦法（試行）》於 6 月 1 日生效，該法包含網路關鍵設備、網路安全專用產品、重要數據和安全標準之定義與相關措施，據稱此法將有效地保障人民資訊，並確實維護國家網路主權與安全。外國政府與跨國企業抱怨該法將阻礙市場進入，並且該法在企業尚不清楚具體內容時就已先行生效。

中國大陸相關部門並未說明部份條文延後實施的原因，但先前已有數十個全球商業團體聯盟齊聲呼籲，希望可以暫緩執行網路安全法，直到相關規則確定符合 WTO 規範。

北京政府在過去 10 年針對網路控管推出了一系列相關措施，希望減少對國外安全技術的依賴，同時扶植中國大陸新興的網路供應商，但這也引起了其他的企業團體與中國大陸貿易夥伴的反彈，認為此舉已違反中國大陸在市場開放上所給予的承諾。

【主要資料來源：Washington Trade Daily，2017 年 6 月 1 日；中華人民共和國國家互聯網信息辦公室官網，2017 年 5 月 31 日】