中華經濟研究院(WTO 及 RTA 中心)

WTO 及 RTA 電子報第 819 期

目　錄

目　錄 **1**

小編快報 **2**

國際經貿動態評析 **3**

日本和東協在綠色能源之合作進展與戰略思維 3

國際經貿焦點 **8**

全球與區域焦點 **8**

▲G7 外長會議聯合聲明經濟議題聚焦經濟安全及產能過剩 8

各國消息剪影 **9**

▲美國宣布成立氣候與貿易小組 9

▲庫克訪問東南亞推動供應鏈多元化 10

▲美國貿易代表署對中國大陸海事、物流和造船業發起 301 調查 11

▲美國敦促歐盟、英國應禁止進口強迫勞動力產品 12

經貿大辭典 **14**

新知園地 **15**

E-Learning 線上學習平台 **16**

活動快訊 **17**

國際經貿行事曆 **19**

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

小編快報

最近地震頻仍，大家要小心注意自身安全喔～

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

國際經貿動態評析

日本和東協在綠色能源之合作進展與戰略思維

中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心　鍾雲曦 副分析師、梁敬偉輔佐研究員

為因應氣候變遷，響應國際合作，日本近年與區域夥伴致力於制定可行的綠色能源架構和勾勒藍圖，其中，日本與東協在綠色能源合作之主要策略包含「亞洲能源轉型倡議」（AETI）、「聯合抵換額度機制」（JCM）、「零碳基礎建設倡議」以及「東協和日本氣候變遷行動議程 2.0」及「亞洲零排放共同體」（AZEC）概念，別具戰略意義，本文將從中瞭解日本的戰略思維。

一、前言

《聯合國氣候變化綱要公約》（United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC）自 1994 年生效後，隔年起，締約國原則上每年召開大會（Conferences of the Parties, COP）評估因應氣候變遷的進展，開啓國際合作大門。日本近年與區域夥伴致力於制定可行的因應架構以及勾勒國際合作藍圖，特別是其與東協在綠色能源方面之合作策略具有戰略意義，本文將從雙方重要合作進展中瞭解日本的戰略思維。

二、日本近年與東協在綠色能源合作上之主要策略

（一）亞洲能源轉型倡議

第 26 屆締約國大會（COP 26）於 2021 年底舉辦前，國際合作出現兩大跡象：一方面，隨著世界各國被要求進一步提高其溫室氣體減排目標，國際金融業正在迅速撤資，特別是對於化石燃料專案；另一方面，由於各國產業、社會結構和地理條件不盡相同，因此沒有實現碳中和的「單一最佳解決方案」，特別是在對能源需求日益成長的亞洲，利用所有能源和技術實現多元和務實的能源轉型非常重要。

為此，時任日本經濟產業省（Ministry of Economy, Trade and Industry）大臣梶山弘志（Hiroshi Kajiyama）在 2021 年 5 月舉行的東協和日本商業週（ASEAN-Japan Business Week）宣布「亞洲能源轉型倡議」（Asia Energy Transition Initiative, AETI）[1]，以期同時

[1] Ministry of Economy, Trade and Industry, May 28, 2021, Minister Kajiyama announced the Asia Energy Transition Initiative (AETI), https://www.meti.go.jp/english/press/2021/0528_002.html

實現亞洲永續經濟成長與碳中和。

為實現該目標，日本向東協國家提供具體支持措施，包括支持制定能源轉型路徑圖；介紹和推廣亞洲版的轉型金融；為再生能源、能源效率、液化天然氣和其他專案提供 100 億美元的財政支持；利用 2 兆日元基金的收益支持技術開發和示範運用；透過亞洲碳捕捉利用及封存（Carbon Capture, Utilization and Storage, CCUS）網絡進行人力資源開發，共享減碳技術與知識經驗。

（二）東協和日本氣候變遷行動議程 2.0

為促進溫室氣體減排目標之實現，日本長期以來透過「聯合抵換額度機制」（Joint Crediting Mechanism, JCM）與東協國家中柬埔寨、印尼、 寮國、緬甸、菲律賓、泰國和越南進行合作，促進日本的先進減碳技術移轉至東協國家中應用，同時加速創造低碳或淨零產品、服務以及技術。

為透過 JCM 進一步鼓勵日本企業到海外進行有減碳效果的基礎建設，日本在 2021 年 6 月發布「零碳基礎建設倡議」（MoEJ Initiative for Decarbonized Infrastructure）[2]，並於 2021 年 10 月高峰會中提出「東協和日本氣候變遷行動議程 2.0」（ASEAN-Japan Climate Change Action Agenda 2.0）[3]，期許雙方在保持透明度、減緩和調適三大支柱上強化氣候行動合作，改善東協國家環境基礎建設。

（三）亞洲零排放共同體概念

在 COP 26 催化下，日本除了繼續深化與東協國家的對話，並向國際社會倡導務實轉型之重要性。隨著國際合作於 COP 27 舉辦前再次成為焦點，日本首相岸田文雄（Fumio Kishida）於 2022 年提出「亞洲零排放共同體」（Asia Zero Emission Community, AZEC）概念，並在當年二十國集團（G20）高峰會期間與印尼簽署雙邊協議[4]，在佐科威（Joko Widodo）總統支持下，向其他亞洲鄰國推廣這一理念，目前日本、澳洲和東協國家（緬甸除外）已參與其中。其成立的要旨是讓亞洲國家能在減碳進展上取得主導權，而非被動配合嚴格的歐洲標準，讓還在轉型階段的亞洲國家得以參與減碳同時建立亞洲規則。

在 AZEC 發展初期，日本政府強調其政策領域廣泛，包括能源效率、再生能源、氫

[2] Ministry of the Environment, Jun. 15, 2021, MoEJ Initiative for Decarbonized Infrastructure, https://www.env.go.jp/content/900505904.pdf
[3] Ministry of the Environment, Oct. 27, 2021. ASEAN-Japan Climate Change Action Agenda 2.0, https://www.env.go.jp/content/900518120.pdf
[4] Ministry of Foreign Affairs of Japan, Nov. 14, 2022, Joint Announcement on Asia Zero Emission Community（AZEC）Concept, https://www.mofa.go.jp/files/100420486.pdf

和/或氨、CCUS、生物能源以及電網發展；在政策工具方面，日本將協助制定能源策略和路徑圖，以支持減碳技術的研發和示範，並為制定標準、必要的基礎設施、供應鏈和人力資源提供投資/融資。日本政府提供 AZEC 成功所需的必要資金、技術和能力建構，加上澳洲資源豐富，包括天然氣、再生能源以及關鍵礦產，也可在亞洲的減碳努力中發揮重要功能，是成功吸引東協國家參與之主因[5]。

三、AZEC 重要合作進展：以菲律賓為例

COP28 舉辦後，日本岸田首相於 2023 年 12 月 18 日紀念日本與東協建立友好合作關係 50 週年特別高峰會（Commemorative Summit for the 50th Year of ASEAN-Japan Friendship and Cooperation）舉行之際，召開 AZEC 高峰會[6]。會中強調 AZEC 夥伴國透過多種途徑實現淨零排放之共同目標，以及同時實現淨零、經濟成長和能源安全的重要性。此外，日本正在加速進行下世代綠色轉型（GX）技術的開發和引進，將透過 AZEC 概念分享日本的技術和經驗。

具體而言，AZEC 會透過設在東協及東亞經濟研究所（Economic Research Institute for ASEAN and East Asia, ERIA）的亞洲零排放中心（Asia Zero Emission Center）進行政策協調；透過開發零排放工業園區等合作專案建立綠色供應鏈；透過支持 AZEC 倡議小組（AZEC Advocacy Group）在商界間展開合作以及促進轉型金融等。

AZEC 高峰會聯合聲明[7]表示，日本將在未來 50 年透過 AZEC，繼續與夥伴國一同為亞洲的淨零和世界的永續發展做出貢獻。各夥伴國均對 AZEC 寄予厚望。目前，公私部門已合作展開 350 多項實體專案，包括在 AZEC 高峰會前夕簽署約 70 份合作瞭解備忘錄（Memorandum of understanding, MOU）[8]。其中，有鑑於東協國家難以自行研發相關技術，日本初期主要是透過日本國有企業向東協國家提供技術支持，例如與馬來西亞進行 CCUS 研究合作和價值鏈合作[9]。

此外，針對目前東協國家大多已在某程度上[10]宣示淨零或碳中和時程，僅剩菲律賓

[5] Institute of Energy Economics, Japan, Dec. 2022, Chairman's Message-Asian Zero Emission Community-, https://eneken.ieej.or.jp/en/chairmans-message/chairmans-message_202212.html.
[6] Ministry of Foreign Affairs of Japan, Dec. 18, 2023, Asia Zero Emission Community (AZEC) Leaders Meeting, https://www.mofa.go.jp/mofaj/p_pd/ipr/pageit_000001_00123.html
[7] Ministry of Foreign Affairs of Japan, Asia Zero Emission Community (AZEC) Leaders' Joint Statement, Dec. 18, 2023, https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/100596807.pdf
[8] The Government of Japan, AZEC: Asia's Various Pathways to Net Zero Co-Created by Japan https://www.japan.go.jp/kizuna/2024/02/asias_various_pathways_to_net_zero.html
[9] 中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心，2023 年 6 月 28 日，日本政府將與澳洲和東協合作制定碳捕捉規則，第 799 期電子報，https://web.wtocenter.org.tw/Page/120/386463
[10] Energy Asia, Growing Ambition Underpins ASEAN's Net-Zero Targets, https://www.officialenergyasia.com/growing_ambition_underpins_asean_net_zero_targets/

尚未承諾長期目標，日本也將予以協助。菲律賓現行僅計畫在 2030 以前，將再生能源在全國發電比例從目前 22%提高至 35%，預計到 2040 年將提高至 50%，以減少 35%的溫室氣體；同時啟動新能源車計畫，預計在 2040 年時所有行業中至少有半數車隊改用電動車。

為協助該等目標之實現，日本國際協力銀行（Japan Bank for International Cooperation, JBIC）於今（2024）年 4 月 1 日與菲律賓企業簽署 MOU[11]，希望透過「AZEC 日菲專案開發平台」（AZEC Japan-Philippines Project Development Platform）具體實現以液化天然氣作為過渡性燃料、引進再生能源開發和減碳相關技術、建設具韌性的能源基礎設施等合作項目。菲律賓目前是繼越南和印尼之後，第三個同意日本公私營部門（包括日本企業）與當地政府啟動對話架構的夥伴國。

四、日本與東協在綠色能源合作之戰略意義

AZEC 是日本在國際市場佈局的重要戰略，目的是希望讓日本作為技術開發的領導者，並以東南亞為未來主要技術輸出的市場。因此，整體策略將包含開發 CCUS 與其他淨零技術、推動跨國共同投資與融資、技術標準化、建構碳憑證市場等措施。

日本也希望吸引和開放更多亞太國家參與 AZEC，因亞太區域在綠色能源方面面臨的挑戰與歐洲或北美不同，需要自己的解決方案，透過 AZEC 共同參與標準制定和供應鏈合作，將可有效解決亞太各國面臨之類似挑戰。其概念與日本自由和開放的印太地區（Free and Open Indo-Pacific, FOIP）戰略概念相連結。

總結日本與東協在綠色能源合作上之戰略思維如下：

第一，因應氣候變遷，對清潔能源轉型的大量投資會得到區域和全球的認可和獎勵，東協是全球最容易受到氣候變遷影響的區域之一，面臨很多利害關係，AZEC 已得到澳洲和主要東協國等密切地緣戰略夥伴的支持，可為當前依賴中國大陸的投資者提供替代方案。

第二，日本在東南亞的援助、貿易和投資方面已有悠久的歷史，隨著美國採取行動在菲律賓建立新的軍事基地以對抗中國大陸，日本長期以來在東協的領導地位以經濟為主，將隨著綠色能源合作而促進更趨緊密之關係，並與其他議題連結，例如近期美日菲三國高峰會中，除了探討與南海問題相關之安全合作外，也 成立「呂宋經濟走廊」（Luzon

[11] 中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心，2024 年 4 月 10 日，菲律賓與日本攜手共建清潔能源未來，第 818 期電子報，https://web.wtocenter.org.tw/Page/327/397162。

Economic Corridor），促進當地包括清潔能源等基礎設施和投資。

第三，日本綠色能源合作的戰略思維主要是為了推動其國內綠色能源產業成長，然綠色能源合作帶來互惠互利，而非僅單方移轉。亞洲地區依賴便宜燃煤發電的國家占居多數，隨著俄烏戰爭後天然氣價格高漲，基於成本考量，短期內東南亞國家應難脫離對煤炭的依賴，因此降低碳排的技術未來在亞洲會有越來越大的需求。日本若能搶先建立亞洲地區有別於西方的技術與標準，不僅能協助東協國家解決問題、對減碳有具體影響力、提升其國際地位，也有助日本綠能技術商業化與經濟成長。

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

國際經貿焦點

全球與區域焦點

▲G7 外長會議聯合聲明經濟議題聚焦經濟安全及產能過剩

七大工業國集團（G7）於 2024 年 4 月 19 日，在義大利舉行外交部長會議；會後加拿大、法國、德國、義大利、日本、英國和美國七國外長以及歐盟高級代表，聯合發表三份聲明，包含「中東情勢」、「對烏克蘭的支持」及「因應全球挑戰和促進夥伴關係」。其中，「因應全球挑戰和促進夥伴關係」聲明內容涵蓋各個區域之安全和合作，以及 16 項全球面臨之挑戰；另外在涉及經貿之議題中，多次出現經濟韌性，以及產能過剩等問題，顯示 G7 國家對此之重視。

歸納「因應全球挑戰和促進夥伴關係」聲明之重點，首先，第四部分「促進自由開放的印太地區，管理參與亞洲事務」，實以中國大陸為主要關切對象。在經濟方面，雖然中國大陸的非市場政策及做法導致產能過剩，損害 G7 國家的勞工、產業及經濟之韌性，但是其認識到，經濟韌性必須在必要時採取去風險及多元化措施，以保護七國的勞工及產業避免受到導致產能過剩、供應鏈脆弱性及加深經濟脅迫風險的不公平做法之影響，因此 G7 無意與中國脫鉤或轉為內向（turning inwards），而是有興趣與中國大陸進行平衡互惠的合作，強調其政策並非為了阻礙中國大陸經濟發展。另外，美國國務卿布林肯（Antony Blinken）補充說明，中國大陸為俄羅斯國防工業基礎的主要支持者，提供車床、半導體以及其他軍民兩用貨品以用於軍事生產，對烏克蘭及國際和平和安全構成威脅，而該聲明亦對此表達強烈關切。

其次，G7 於聲明第五部分「因應全球挑戰」之其中一項「經濟韌性及經濟安全」，再次強調對經濟安全議題之重視，其重申將根據 2023 年在廣島發表的 G7 高峰會經濟安全聲明，致力加強全球供應鏈，特別是關鍵產品及科技之韌性及可靠性，並與 G7 內部及可信賴的國際夥伴合作。直言之，G7 重視對全球經濟體的經濟安全面臨日益增加威脅之問題，特別是經濟脅迫，以及利用非市場政策和其他為取得市場主導地位的做法之全面性戰略，導致有害的產能過剩和供應鏈集中，從而產生了脆弱性和依賴性。成員國將透過 G7 廣島高峰會成立的「經濟脅迫協調平台」（Coordination Platform on Economic Coercion），根據個別成員國的法律制度和國際法，改善其對經濟脅迫的評估、準備、威懾和反應。聲明中特別提到，G7 肯認半導體在供應鏈韌性和經濟安全扮演的關鍵作用，因此歡迎成員國產業、科技和數位部長成立半導體聯絡點（Point of Contact, PoC）小組，致力於促進成員國之間的資訊交流。

另外一方面，關於因應全球挑戰中與經濟相關的部分，亦包括發展金融和基礎建設，該聲明揭示將加速實現 2027 年籌得 6000 億美元用於全球基礎建設的承諾，並且除了優先深化非洲夥伴關係之外，亦將菲律賓「呂宋經濟走廊」（Luzon Economic Corridor）計畫列為 G7 投資部署標的。

其次在氣候、能源安全與環境方面，該聲明重申 2050 年達成全球淨零排放之目標，強調能源效率的重要性，並且將透過「礦物安全夥伴關係」（Minerals Security Partnership，MSP）等方式，尋求關鍵礦物和原物料安全、有韌性、可負擔和永續的供應鏈，並致力實行 G7 氣候能源和環境部長會議通過的《關鍵礦物安全五點計畫》(Five-Point Plan for Critical Minerals Security)。

最後在全球韌性網路空間和人工智慧方面，該聲明強調對安全網路空間的承諾，譴責惡意的網路活動，呼籲全面實施現有的網路空間負責任國家行為準則（norms of responsible state behaviour in cyberspace），並支持提升網路韌性以及安全人工智慧發展之倡議。

整體而言，本次聲明涵蓋議題廣泛，除了經濟發展以及全球安全相關內容，尚有糧食安全、減災、健康、性別、全球治理等。

【由劉真妤綜合報導，U.S. Department of State、G7 Italia，2024 年 4 月 19 日】

各國消息剪影

▲美國宣布成立氣候與貿易小組

美國白宮高級顧問波德斯塔（John Podesta）於今（2024）年 4 月 16 日表示，美國將成立一個新的氣候與貿易小組（Climate and Trade Task Force），其目的在於減少全球商業、製造業以及貿易所製造的碳排放。而根據白宮所發布的文件指出，此小組的首要任務，將著重在導入氣候智慧貿易工具，以及促使將政策對話轉化為具體實踐成果。

波德斯塔表示，此工作小組有三個重點領域，第一為「制定能夠有效解決碳洩漏、碳傾銷和一般隱含碳（Embodied Carbon）問題的氣候和貿易政策」；其次為「確保擁有可靠且細緻的數據來實施氣候和貿易政策，並與貿易夥伴合作開發衡量隱含碳排放量的標準化和權威方法（authoritative ways）」；最後是「確定是否有其他可採取行動，使國內外的生產商可以在新的競爭環境中蓬勃發展」。

參議員懷特豪斯（Sheldon Whitehouse）表示，希望新的小組可以採納其本人所提出的《清潔競爭法案》（Clean Competition Act），或是另一位參議員卡西迪（Bill Cassidy）

所提出的《外人污染費法》（Foreign Pollution Fee Act of 2023）。同時指出，就法案內容而言，前者是針對高碳排放產品課徵碳稅，並藉此加強美國國內低碳排放製造業者的國際競爭力；後者則是根據進口產品的碳含量設定關稅，徵稅對象為任何溫室氣體排放強度比美國本土所生產的材料高出 10%以上的清單上列出的材料，實為朝正確方向跨出有幫助的一步。

然而，懷特豪斯也強調，美國內部針對實施碳稅、碳關稅等問題，仍在進行政治性協商，且其最終結果可能受到行政部門立場，以及歐盟英國等重要貿易夥伴對於碳定價相關貿易措施影響。

外界對於美國此次成立氣候與貿易小組舉措之評價，歐盟高級官員施萊格爾米爾奇（Rupert Schlegelmilch）稱此舉為「進步」（progress）；氣候倡議團體則大多抱持樂觀的態度，例如塞拉俱樂部（Sierra Club）以及氣候領導委員會（Climate Leadership Council）。其中，氣候領導委員會執行董事卡特里娜·羅克(Catrina Rorke)更公開聲明表示，這是美國政府迄今最明確的作法，具體展現了拜登政府堅定支持氣候行動以及貿易政策之推展。

【由楊尚博綜合報導，取材自 Inside U.S. Trade，2024 年 4 月 17、19 日】

▲庫克訪問東南亞推動供應鏈多元化

近年來，世界各國為了降低供應鏈風險，紛紛將目光轉向東南亞市場，將其視為國際供應鏈的重要一環。此趨勢不僅是為了因應單一地區的政治、經濟風險，也反映了對於全球供應鏈多元化的迫切需求。

在此情況下，美國正鼓勵企業透過多元化供應鏈、減少對中國大陸的依賴，以降低風險；其中，蘋果公司（Apple）亦響應此一行動。該公司執行長庫克（Tim Cook），於本（2024）年 4 月 15 日至 19 日展開為期五天的東南亞之行，訪問越南、印尼以及新加坡等國。此行除了考慮在越南及印尼設立生產基地、擴大蘋果公司於東南亞的投資計畫外，也強調東南亞作為新興市場和新興製造據點的重要性，有助於降低蘋果供應鏈對中國大陸的依賴，減輕中美關係緊張所帶來之風險。

庫克於首日抵達越南，隨即於隔日在河內與越南總理范明正（Phạm Minh Chính）進行會晤。會談中，庫克承諾增加對越南供應商的支出，而范明正也表示將成立一個工作小組來支持蘋果的投資計畫。結束越南之行後，庫克即前往印尼，與印尼總統佐科威（Joko Widodo）及準總統普拉伯沃（Prabowo Subianto）進行會面。其於會後向媒體透露，佐科威表達了對蘋果在印尼進行生產的期望，而蘋果也將考慮赴印尼設廠之可能性。此外，蘋果在會面前夕宣布，將在峇里島開設印尼的第四家開發者學院（Apple Developer

Academies）提供程式設計等培訓計畫，進行相關技術人才的培訓。

東南亞之行的最後一天，庫克拜訪新加坡即將接任新加坡總理的黃循財，雙方針對「東南亞的機會」以及「新加坡與蘋果公司間的密切合作夥伴關係」進行討論。而蘋果按例於兩人會面前發布新聞稿，宣布將投資約 3.4 億星幣（2.5 億美元）擴建位於新加坡宏茂橋的園區。

對於此次庫克為期五天的東南亞之行， Counterpoint Research 分析師林科宇（Ivan Lam）表示，與印度及拉丁美洲對蘋果的意義相同，東南亞是該公司未來成長需重點瞄準的新興市場之一。由於蘋果在當地被視為高端品牌，廣受消費者青睞，隨著當地消費水準的提升，預估其將進一步加強在該地區的銷售策略。

然而，IDC 亞太區客戶裝置研究副總裁馬伯遠（Bryan Ma）提出另一種觀點，其推測，庫克對東南亞的興趣並非僅出於消費端的考量，而是更著眼於製造端層面，鑑於 2022 年新冠疫情對中國大陸鄭州的影響，導致蘋果 iPhone 生產量下降，引起蘋果對於供應鏈風險的關注。馬伯遠認為，庫克此次訪問背後的更大動機是為了擴大蘋果在東南亞的供應鏈；其指出，庫克需要與當地政府和生產商接觸，為將來於該地區的投資進行鋪路。

【由陳勝瑋報導，綜合取材自 Business Standard，2024 年 4 月 16 日；Nikkei Asia，2024 年 4 月 17 日；Reuters，2024 年 4 月 18 日；Fortune，2024 年 4 月 19 日】

▲美國貿易代表署對中國大陸海事、物流和造船業發起 301 調查

美國貿易代表署（United States Trade Representative, USTR）於今（2024）年 4 月 17 日宣布根據《1974 年貿易法》（Trade Act of 1974）301 條款，對中國大陸海事、物流和造船業發起調查；本次調查主張中國大陸之非市場政策扭曲全球市場，使美國公司難以競爭。同時，USTR 將於 5 月 29 日舉行公聽會，並依該法第 303 條，要求與中國大陸政府進行磋商。然中國大陸隨即對此做出回應，其外交部於 19 日表示，美方說法完全不符合事實，損害中美經貿關係，對此表達強烈不滿。

根據 USTR 公告，包含美國鋼鐵工人聯合會（United Steelworkers, USW）在內的五個全國性勞工聯盟，於今年 3 月 12 日向 USTR 提交一份請願書，要求調查中國大陸於海事、物流和造船業，致力於主導地位的行為、政策和做法。根據該請願書之指控，中國大陸政府實施旨在不公平搶占市場份額、破壞公平競爭環境，並使中國大陸企業受益之產業規劃和政策。並表示其阻礙美國投資，進而削減美國製造船隻之數量。

另一方面，美國總統拜登（Joe Biden）於 17 日前往賓州匹茲堡參與競選活動，向鋼鐵工人發表談話時表示，倘經 USTR 調查證實中國大陸有不公平競爭之貿易行為，將對

其鋼鐵和鋁關稅自 7.5%提高三倍至近 25%。此外，拜登政府正採取一系列行動，以保護美國鋼鐵及造船業，該行動包含：（1）對違反規則並以廉價產品大量傾銷之國家和進口商採取行動；（2）與墨西哥合作，共同防止中國大陸和其他國家透過墨西哥進口鋼鐵和鋁至美國，藉此逃避關稅；（3）致力於維護美國鋼鐵（United States Steel）由美國人繼續持有並營運；以及（4）投資潔淨鋼鐵。

美國貿易代表戴琪（Katherine Tai）於 19 日接受彭博社（Bloomberg）採訪時表示，對中國大陸之關稅審查將「很快」得出結論，且政府持續尋求使關稅審查更具戰略性和有效性的方法。其進一步說明，拜登總統基於「戰略目的」，保留前任總統川普的關稅政策，作為與北京當局談判的籌碼。而美國鋼鐵協會（American Iron Steel Institute）總裁兼執行長登普西（Kevin Dempsey）贊同拜登總統之作為，其透露業界對近期中國大陸鋼鐵向全球市場出口大幅增加感到擔憂，對政府行動表示歡迎。

然而有分析認為，政府之舉措實為象徵性行動，商業情報諮詢機構 CRU 分析師沃特斯金（Matthew Watkins）表示，中國大陸鋼鐵長年來持續受到美國施加反傾銷和平衡稅，持續流入的產品大多為無縫不鏽鋼管（seamless tubes）或包裝鋼鐵（packaging steels）等小眾的高價值產品。其認為，對中國大陸增加關稅，並不會對美國的鋼鐵進口模式產生重大影響。財富管理機構蒙特利爾銀行資本市場（BMO Capital Markets）商品研究部總經理漢密爾頓（Colin Hamilton）亦直言，拜登提出的關稅措施，實為一種爭取鋼鐵工人支持的政治聲明。

對於美國之作為，中國大陸外交部於 19 日之例行記者會回應，美國已為該國產業提供數千億美元之歧視性補貼，且根據美方多份研究報告顯示，美國造船業因過度保護在多年前已失去競爭優勢，卻將自身問題歸咎於中方，缺乏事實依據。基於此，中國大陸要求美方停止將經貿問題「泛安全化」，其將密切關注調查進展，並採取一切必要措施捍衛自身權益。

【由蔡晴雯綜合報導，取材自 USTR，2024 年 4 月 17 日；White House，2024 年 4 月 17 日；Inside U.S. Trade；4 月 17 日；Bloomberg，4 月 19 日；中國大陸外交部，4 月 19 日】

▲美國敦促歐盟、英國應禁止進口強迫勞動力產品

歐盟理事會和歐洲議會目前已達成一項臨時協議，禁止使用強迫勞動製造之產品，惟消息指出，部分歐盟成員有意對此禁令投下反對票。就此，美國眾議院中國問題特別委員會主席麥克·加拉格爾（Mike Gallagher）以及資深民主黨員拉賈·克利胥納莫提（Raja Krishnamoorthi），於近日向美國國務卿布林肯（Antony John Blinken）提及此事表示，一

旦歐洲未通過此項臨時協議，由中國大陸官方強迫勞動力生產計畫所生產的產品，將會傾銷至歐洲市場。此外，因為歐洲缺乏相關法律緣故，相關違禁強迫勞動產品透過非法轉運方式進入美國的風險將會大幅提升。

美國眾議院中國問題特別委員會對國務院提出建議，對於新疆強迫勞動力生產產品進口一事，應呼籲美國盟友有所重視，以防範相關產品流竄至國內。在優先選定國家方面，該委員會認為，應先選定美國在歐盟的主要盟友德國與義大利進行關切，此外由於英國並未嚴格禁止新疆強迫勞動力所生產的產品進口，因此也應該成為首要關注對象。委員會要求，國務院在與盟友和夥伴之間的合作上，應扮演關鍵角色，確保透過新疆持續進行強迫勞動生產所獲利的企業，無法順利找到國外市場出售其產品。因此其建議，國務院應確實加強和提升其在外交上的影響力，以解決由中國國家所支持的強迫勞動計畫，並確保世界各國能理解《防止維吾爾人強迫勞動法（Uyghur Forced Labor Prevention Act, UFLPA）》的目的及跨國影響。

根據委員會之要求，國務院需在 4 月 30 日之前提交一份報告，說明其在強迫勞動議題上的策略及進展。關於報告內容，首先必須說明「致力於與盟友和夥伴共同強化全球禁令，以對抗由『中國國家強迫勞動力生產計畫』所生產之產品」的詳細策略；同時，調查歐盟、英國、澳大利亞、日本等國家，在實施相關進口禁令的進展，以及說明國務院當前與其盟友和夥伴合作，以鼓勵夥伴國家採取與 UFLPA 類似的措施。此外，報告內容尚需涵蓋國務院如何協助盟國，尤其是歐盟和英國，將來自新疆的太陽能、電動車、紡織品及關鍵礦物等產品納入其進口禁令範圍。並且，國務院亦需解釋協助各國了解和執行美國《強迫勞動防止法案》的範疇、執行及合規要求之作法，包括透過跨機關合作，例如與美國國土安全部及海關及邊境保護局等機構的專家在海外進行 UFLPA 說明，以及對強迫勞動議題進行人員培訓的規畫與頻率。最後，亦需提出具體可行方案，建立一個由美國、歐盟及英國共同組成的「聯合強迫勞動執法工作小組」，並探討與「美國強迫勞動執法工作小組」進行政策和執法協調的合作機制；以及指出如何建立由志同道合的國家組成的多邊制度，以禁止進口任何由國家支持的強迫勞動力生產之產品。

【由蔡心遠報導, 取材自 Washington Trade Daily, 2024 年 04 月 18 日】

經貿大辭典

特別三〇一條款 Special 301

美國 1988 年「綜合貿易暨競爭力法」(Omnibus Trade and Competitiveness Act of 1988)，修正一八二條款，該條款亦俗稱所謂的「特別三〇一條款」(Special 301)，該條款主要針對智慧財產權之保障給予特別規定。特別 301 條款規定美國貿易代表署（USTR）每年必須將有下列問題之國家列舉提報國會:（1）「否定適當而有效保護智慧財產權的國家」;（2）「否定依賴智慧財產權的美國業者公平進入其市場之機會的國家」。依照該條款的規定，除非 USTR 認為展開調查將損及美國的利益，否則在認定此等「優先國家」後的三十日內，USTR 應對之展開調查，並在開始調查後的六個月內決定是否對其列舉國家實施報復以及實施何種報復，且必須在決定實施報復之後三十日內實施。美國的特別三〇一條款係典型的以貿易報復的手段迫使談判對手國在智慧財產權談判上讓步，或藉以監控貿易對手國於智慧財產權執行的有效性。各國在美國的壓力下，陸續同意強化智慧財產權的保護措施或與美國簽訂雙邊協定，以提高智慧財產權的保護標準。例如美國與中國及台灣，均簽訂有關智慧財產權保護的瞭解備忘錄；美國與印尼、新加坡及台灣亦簽署雙邊的著作權協定。

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

新知園地

好書推薦

書名： 法規政策影響評估制度之成本效益分析方法與實證個案：以美國為例

網址： https://tinyurl.com/3aaudtx6

摘要：

【詳細內容請至本院圖書室參閱】

期刊介紹

篇名： When Does Security Cooperation Increase Foreign Aid Allocation?

出處： https://tinyurl.com/4tr72xzv

作者： Qi Zhang

摘要：

While many scholars find that security cooperation increases the foreign aid that allies receive from a major power, other studies show that an alliance also has negative effect and its terms can change over time. This article argues that a donor's security environment impacts its participation in security cooperation and, subsequently, foreign aid allocation to allies. When the security environment is competitive, a donor will concentrate its resources on strengthening its ties with allies. In contrast, when the environment is favorable to a donor, it can use security cooperation as leverage to obtain policy concessions from allies, thus reducing its own foreign aid expenditures. This paper analyzes the aid allocation of three major power donors as well as 72 formal defense pacts and 70 bilateral defense cooperation agreements, and it finds that a favorable security environment allows a donor to reduce its economic contribution to its allies by 19 percent.

■本中心圖書室新到 WTO 及 RTA 相關書籍及期刊，歡迎查詢及利用。謝謝！

E-Learning 線上學習平台

課程名稱	主講人	課程大綱
110 年 - 2021 年國際經貿機會與挑戰網路研討會 - 歐盟近期重要經貿政策動向對臺灣之意涵與展望	溫麗琪	● **歐盟綠色新政對台灣的經貿影響** ● 疫情下的全球碳排放影響 ● 疫情下的發電結構變化 ● 經濟發展最大風險就是環境問題 ● 各國碳中和進程與現況 ● 各國實施氣候變遷減緩政策現況 ● **歐盟綠色新政** ● 強制性背景–歐洲綠色新政 2019 年 ● 歐盟 7,500 億歐元疫情復甦基金史上最大 ● **歐盟永續金融環境分類標準** ● 經濟活動分類 ● 歐盟環境分類標準兩大核心工作 ● **歐盟碳關稅** ● 碳關稅與碳定價 ● 國際碳稅現況 ● 全球碳定價現況 ● 各國碳定價現況 ● 歐盟碳關稅下，台灣之可能增加成本 ● **小結**

※歡迎進入線上學習平台修習更多相關課程！

活動快訊

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
工研院	5/7	5/10	國際地緣政治風險與我國出口管制規定宣導說明會	https://tinyurl.com/mutu8xxm

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

其他經貿相關活動

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
中華民國國際經濟合作協會	逕自洽詢	4/30	2024 臺日 AI 產業合作研討會	https://tinyurl.com/anhtuxde
國立政治大學國際經貿組織暨法律研究中心	逕自洽詢	5/3	跨國企業在台經營之勞工法議題及風險	https://tinyurl.com/5x8tn7zb

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

國際經貿行事曆

2024 年 4 月 29 日～2024 年 5 月 23 日

日期	星期	會議
WTO		
4/30	二	● Committee on Trade and Development - Session on Aid for Trade
5/23	四	● Committee on Customs Valuation
RTA		
CPTPP、RCEP		
APEC 及其他國際組織		
4/29-30	一~二	● IMF：Ebb and Flow of Globalization–Perspectives on the Role of Trade and Financial Integration for International Spillovers
5/2-3	四~五	● APEC：TELWG Workshop on Meaningful Connectivity in APEC economies
5/6	一	● APEC：TELWG Workshop on Meaningful Connectivity in APEC economies
5/6	一	● APEC：Digital Week SOM2 - Trade Digitalization and Paperless Trade

資料來源：WTO、IMF/World Bank、OECD、APEC、ASEAN、USTR 等各組織行事曆

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。