中華經濟研究院(WTO 及 RTA 中心)

WTO 及 RTA 電子報第 815 期

目　錄

目　錄 1

小編快報 2

國際經貿動態評析 3

從歐盟經濟安全戰略思考台灣政策方向 3

國際經貿焦點 6

全球與區域焦點 6

▲MC13 推動草案發生重大分歧尚待解決 6

▲WTO 農業談判仍存在重大分歧 7

▲G7 貿易部長聚焦討論 WTO 改革議題 8

各國消息剪影 9

▲2024 年泰國出口金額將成長 2.5% 9

▲印尼大選結果預計在 3 月 20 日前公布 10

經貿大辭典 12

新知園地 13

E-Learning 線上學習平台 14

活動快訊 15

國際經貿行事曆 17

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

小編快報

年後的第一期電子報出爐啦～大家是否都過了個好年呢？

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

國際經貿動態評析

從歐盟經濟安全戰略思考台灣政策方向

中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心　顏慧欣 資深副執行長

歐盟執委會於今年 1 月 25 日公布「經濟安全五項計畫」，旨在完善歐盟的經濟安全法案。而台灣位在經濟風險的最前線，恐無低估經濟安全衝擊的空間，建議仍須研議國家上位的政策思維，包括在主管及協調機關的規劃構想。

歐盟執委會（European Commission）自去（2023）年 6 月公布「經濟安全戰略」（European Economic Security Strategy）構想後，於今年 1 月 25 日公布「經濟安全五項計畫」（Economic Security Initiatives），包括強化外人投資審查、評估建立對外投資審查機制之需要、協調對出口管制的一致作法、強化研發軍民兩用科技，以及避免先進科研成果洩漏給戰略競爭者。

首先，關於歐盟的外人投資審查法制，外資審查實際由各成員國執行，不過基於歐盟整體經濟安全考量，2019 年執委會公布歐盟「共同」外資審查機制（Regulation（EU）2019/452），為歐盟成員國提供外資審查機制之法律原則，並建立成員國間與執委會之合作機制，也賦予執委會、歐盟成員國對特定外資案提供意見之權利，但並未要求歐盟成員國建立統一的投資審查機制，亦無意取代各成員國本身的外資審查。然而保加利亞、克羅埃西亞、賽普勒斯、希臘、愛爾蘭等五國，至今尚未建立其國內投資審查法制，歐盟整體的外人投資審查機制完整性仍不足，於是這次執委會的經濟安全計畫，乃要求各成員國應盡快制定外人投資審查法制。

其次，在出口管制方面，鑑於軍商兩用產品出口管制為歐盟與成員國的共享權限（shared competence），因此即便有歐盟 Regulation（EC）No 428/2009 法令，但仍允許成員國可在維護各國國安利益之下，額外制定更嚴格的單方管制措施，例如公布本國的出口管制清單、採取額外的管制措施，以及有關「成員國通用出口許可證（NGEAs）的實施政策 。換言之，目前歐盟成員國各自存在不同的出口管制制度體系，特別是之前荷蘭受到美國壓力，最後同意對半導體設備採取出口管制下，即超越了歐盟基本上按照瓦聖納協議的管制清單範圍。因此這次執委會也對此提出對策，未來各成員國採用高於歐盟出口管制範圍的項目時，應達成「全體成員國」（EU-wide）共識方能實施。

就評估建立歐盟企業對外投資的審查機制一事，其背景為 2023 年 3 月美歐高峰會

提出的概念，爾後在日本主辦的 G7 峰會，也呼應了對外投資審查機制之重要性。於是歐盟先以先進半導體、AI、量子運算及生技四個領域，進行評估是否有基於對外投資而產生技術洩漏的風險。在這次發布的「經濟安全五項計畫」，更具體指出考量到部份尖端科技的對外投資可能被不當利用，因此未來將對對外投資進行風險分析，歐盟與成員國再依評估結果，確定是否需要針對歐盟企業對外投資的面向，採行審查措施。

另外於強化對軍民兩用科技的研發上，根據美國智庫 CSIS 調查，目前各國企業研發經費比重最高的為美國企業，高達 42%，中國大陸也有 17.8%，而歐盟只有 17.5%。從而歐盟認知到應當對下世代、前沿科技進行更多投資，目前歐盟僅通過了歐盟版晶片法，但顯然對加速其他科技領域的財政誘因仍不足，因此未來擬研議更多支持關鍵技術研發的機制，也是這次 1 月執委會發佈的重點計畫。

最後在避免先進科技研發成果外流給其他競爭對手方面，主要著重於防範其他國家參與歐盟關鍵領域的計畫，例如歐盟科研計畫「展望 2020」（Horizon 2020）。雖然中國大陸基本上已無法參加歐盟關鍵領域的計畫，但這次方案重點則是進一步研議避免中國大陸透過其他方式間接參與歐盟關鍵領域的科研計畫，包括審核就讀歐盟關鍵領域科系的中國大陸博士班學生之申請、以及透過跨國跨校研發合作成果的外流問題。

除了前述五個具體措施方案外，實際上歐盟之前也已提出一系列與經濟安全相關的法案，例如 2022 年的「單一市場緊急應變工具法」（SMEI），要求若有短缺時，歐洲企業對戰略貨品應優先供應歐盟成員國；2023 年公布的「扭曲內部市場運作之外國補貼規章」（FSR），則是針對第三國對其企業的財務補助，是否致使該企業在歐盟境內進行企業併購、政府採購等有不公平優勢，執委會可進行調查與採行因應措施；又 2023 年底實施的「反脅迫工具法」（ACI），更是賦予歐盟與成員國可回應他國經濟脅迫的反制措施；此外 2023 年 3 月提出的「歐洲關鍵原物料法案」（CRMA），雖仍待確定最後方案，但預期將在短期內上路。

綜合而言，歐盟與美國均是引領全球經濟安全議題之先驅者，不過處理策略顯有差異，主要在於美國官方並無發布經濟安全之單一政策文件，其經濟安全政策散落在各政府部門，從「供應鏈檢討」（拜登總統頒布行政命令（Executive Order）、「外資審查」（美國外資投資委員會 CFIUS，是美國聯邦政府的跨部會委員會，負責審查外來投資，委員會由美國財政部長擔任主席），至「出口管制」（美國商務部產業與安全局 BIS 負責管理；但法律賦予 BIS 跨機關協調的特定職責，要求 BIS 須與美國總統、國防部長、國務卿和相關聯邦機構首長召開跨部會程序，定期討論新興基礎技術的範圍）。縱使歐美有不同運作方式，但是兩國策略均訴求所謂的「3P」內涵，也就是「protect, promote, partner」，

以及加速與中國或俄羅斯的「去風險」。

台灣位在經濟風險的最前線，恐無低估經濟安全衝擊的空間。我國在 2022 年已通過「國家安全法」，也在 2023 年 12 月 5 日公布「國家核心關鍵技術清單」，範圍涵蓋國防、太空、農業、半導體、資通安全共 22 項技術，以確保我國國家安全與產業競爭優勢，避免技術非法外流。其次經濟部主管之關鍵技術有「14 奈米以下製程之 IC 製造技術及其關鍵氣體、化學品及設備技術」與「異質整合封裝技術-晶圓級封裝技術、矽光子整合封裝技術及其特殊必要材料與設備技術」兩項；國科會預計在 2024 年會再提出第二波清單，鞏固對我國關鍵技術的保護。然而台灣的整體性經濟安全策略思維可再檢視，目前側重以 5+2 產業創新計劃、六大核心戰略產業等面向，作為經濟安全的討論基礎，但經濟安全除了有「產業發展」面向外，還包括外資集中度、被競爭對手控制程度、自我供應與替代來源可行性、技術被取代難易度等「防守面向」，從而建議仍須研議國家上位的政策思維，包括在主管及協調機關的規劃構想。

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

國際經貿焦點

全球與區域焦點

▲MC13 推動草案發生重大分歧尚待解決

今（2024）年 2 月 16 日，WTO 秘書長伊衛拉（Ngozi Okonjo-Iweala）正式公布 MC13「阿布達比套案」（Abu Dhabi Package）之草案，內容包括「阿部達比部長宣言」（Abu Dhabi Ministerial Declaration, ADMD）、WTO 爭端解決改革方案、農業談判、漁業補貼協定，以及電子商務工作計畫關於終結「電子傳輸暫免課徵關稅」（moratorium on customs duties on electronic transmissions）等多項方案。伊衛拉指出，草案中有多項重大議題尚待部長會議決定，其呼籲會員勿再對已有共識的內容提出異議。惟會員對於重大議題仍存歧見，能否如期達成共識恐不樂觀。

草案爭議內容，具體而言，首先是關於 WTO 爭端解決改革。已開發及開發中國家的立場分歧仍然難解，以美國、歐盟為首的已開發國家持續主張，應在 WTO 場域之外就 WTO 爭端解決改革進行非正式討論（informal discussion）；印度、南非等開發中國家則批評目前的討論欠缺透明度及包容性，要求相關討論應回歸爭端解決機構（Dispute Settlement Body）進行，並認為討論方向已偏離原先爭端解決機制以規則為基礎、二審制的本質，同時使得低度開發及開發中國家處於不利位置。美國駐 WTO 大使帕根（Maria Pagan）表示，其雖同意該方案未能反映會員的共識，但認為不應貶損其價值，呼籲會員應繼續就尚未解決的問題展開討論。

再者，在農業談判方面，會員對於農業談判草案欠缺野心感到失望，例如數個南美國家曾針對農業境內支持（domestic support）提出具體主張，例如哥倫比亞主張為農業補貼設置全球上限，並逐步依比例削減，最終於 2030 年禁止補貼，惟該等主張並未納入該草案。同時，草案中關於出口限制的相關條款亦因俄羅斯、印度及阿根廷等國反對而遭大幅削弱。此外，由於遭到歐盟及 G10 集團的強烈反對，草案的市場進入條款並未具體指定未來談判方向，僅針對未來談判提出建議。

最後，關於維持電子傳輸暫免課徵關稅方面，目前會員仍未有共識。印度、南非等會員主張，延續暫免針對電子傳輸課徵關稅，實剝奪開發中國家的收入，且較已開發國家的收入損失更大。其他會員主張，針對電子傳輸課徵關稅的收入不僅無法抵消監管成本，更加劇各國中小企業的負擔。而美國則主張繼續維持電子傳輸暫免課徵關稅；事實上，美國商業團體一直敦促美國貿易代表署（United States Trade Representative, USTR）將其列入 MC13 的優先事項。

目前外界對於 MC13 能否取得成果看法不一。部分較悲觀人士認為 MC13 恐難以取得實質成果；USTR 代表戴琪（Katherine Tai）則表示，儘管其同意在 MC13 取得成果相當困難，但主張會員們應採取務實態度，以循序漸進的方式推動議題，不應將 MC13 視為零和博弈。

【由林卓元綜合報導，Washington Trade Daily，2024 年 2 月 19 日；Inside U.S. Trade，2024 年 2 月 15 日】

▲WTO 農業談判仍存在重大分歧

WTO 第 13 屆部長級會議（WTO’s 13th ministerial conference, MC13）將在今（2024）年 2 月 26 日，於阿布達比（Abu Dhabi）舉行。在此之前，現任 WTO 農業談判主席土耳其大使阿卡索伊（Alparslan Acarsoy）發布一份 MC13 會前討論現況報告。該報告指出，全球農業貿易規則更新內容仍存在相當大的歧異。

基本上，更新全球農業貿易規則雖為 WTO 成員共識，但是會員對於更新內容卻一直持續存在重大分歧。蓋近年來農產品貿易價值大幅成長，自 1995 年的 3,000 億美元上升到 2022 年的 1.5 兆美元，惟多數 WTO 會員主張有必要更新全球農業貿易規則，以進一步推動農業改革進程，使農業部門能更有效的解決當代農業面臨之挑戰，因此對於更新內容遲遲未有定論。

阿卡索伊表示，目前最具爭議性的議題分別為「糧食安全為目的之公共儲糧」（Public stockholding for food security purposes, PSH）以及「境內支持」（domestic support）。在 PSH 的議題上，PSH 的支持者堅持，應採用 2017 年 WTO 第 11 屆部長級會議（WTO’s 11th ministerial conference, MC11）上所達成和採納的永久性解決方案；反對者，特別是農業出口的成員則主張，考量將 PSH 和境內支持兩項議題分開談判會增加問題的複雜性，應將 PSH 議題所面臨之問題置於境內支持談判之下解決。然支持者對此說法存有疑慮，其表示將 PSH 議題與農業議題分開，是 WTO 會員的共識決，沒有理由再將 PSH 議題納入農業議題的境內支持之中；而反對者包含美國、凱恩斯集團（Cairns Group）之農業出口國成員，以及歐盟和日本此類農業保護型國家則堅持，PSH 問題必須在境內支持議題下談判，才能確保其談判結果為所有成員皆可接受，談判應確保同時解決所有問題，而非顧此失彼。

另外，關於境內支持議題，雖然所有會員都同意減少會造成貿易扭曲的境內支持，但對於造成「貿易扭曲的境內支持」之看法卻又有所歧異，包含此為 WTO 農業協定第 6 條所指之所有措施？抑或是該條所指之某幾項特定措施？同時，這些相關措施又分別造成多少的貿易扭曲？除了這些疑問之外，對於是否同時解決所有措施還是優先處理特

定幾項措施，會員之間也有不同的看法；部分會員認為，基於任何境內支持措施皆會造成貿易扭曲之故，應解決第 6 條所指之所有措施；其餘會員則認為，應優先解決會造成最嚴重貿易扭曲之境內支持措施。

【由蔡心遠報導，取材自 Washington Trade Daily, 2024 年 02 月 12 日】

▲G7 貿易部長聚焦討論 WTO 改革議題

七大工業國集團（G7）於今（2024）年 2 日 7 日召開貿易部長會議，並在會後發布「聯合聲明」（Joint Communiqué）。本次會議在今年 G7 輪值主席國義大利的推動下，會員國聚焦於討論 WTO 與爭端解決機制改革，以及 WTO 相關協定和倡議的談判進展，並希冀今年 2 月 26 日至 29 日於阿布達比舉辦之 WTO 第 13 屆部長會議（MC13）可達成談判成果。

歸納前述聯合聲明之內容，首先，G7 會員國重申加速推動 WTO 改革，強化以規則為基礎、包容性、公平與公正的多邊貿易體系，並強調 MC13 的成果將可有效回應全球經貿挑戰。為達成此一目標，G7 將以第 12 屆部長會議成果文件（MC 12 Outcome Document）為基礎，進一步推動 WTO 改革，以提升 WTO 的監督、談判與爭端解決功能。

其次，在爭端解決機制改革方面，G7 會員國承諾將致力於協調溝通，以確保在 2024 年可建立功能齊全且運作完善的爭端解決機制。同時，亦將強化 WTO 審議功能的必要性，以推動 WTO 展開前瞻性工作及對當代重要貿易議題展開討論，例如貿易與產業政策、貿易與環境、貿易與包容性等。

此外，G7 會員國將在 MC13 致力完成《WTO 漁業補貼協定》（WTO Agreement on Fisheries Subsidies）談判、支持電子傳輸永久免徵關稅或至少達成延長暫免課稅的共識，以及強化糧食出口限令的透明化與可預測性等。最後，G7 會員國樂見 WTO 會員在多項談判所取得之初步進展，包含完成《投資便捷暨發展協定》（Agreement on Investment Facilitation for Development）的文本談判、支持各國儘速完成《國內服務業規章》（Services Domestic Regulation）規範的認證（certification）程序、及時完成《電子商務聯合聲明倡議》（Joint Statement on E-commerce）的談判等。

MC13 召開在即，外界普遍認為這將是首次推動 WTO 實質改革的部長會議。對此，美國貿易署（United States Trade Representative, USTR）代表戴琪（Katherine Chi Tai）於今年 2 月 13 日舉行的美國外交關係協會（Council on Foreign Relations）座談會上，肯定 MC13 對於 WTO 改革的重要意涵及 WTO 改革的必要性；惟其也坦承會員們仍在努力

思索各自改革的方向，並表明美國對於爭端解決機制改革之立場，乃以如何完善並提升 WTO 會員使用爭端解決機制為美國的主要目標。

【由陳寬綜合報導，取材自 Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale，2024 年 2 月 7 日；G7 ITALIA，2024 年 2 月 8 日；Washington Trade Daily，2024 年 2 月 13 日】

各國消息剪影

▲2024 年泰國出口金額預計將成長 2.5%

泰國商會大學（University of the Thai Chamber of Commerce, UTCC）經濟暨商業預測中心（UTCC’ s Centre for Economic and Business Forecasting）助理主任蓬塔維·柴維吉特馬拉孔（Poonthawee Chaiwijitmalakoon）於今（2024）年 2 月 19 日向媒體表示，預計泰國 2024 年的出口金額將達到 2,916.8 億美元（10.48 兆泰銖），成長率為 2.5%，或落在 2%至 3%範圍內。

柴維吉特馬拉孔表示，該預測是基於 2024 年全球經濟成長預測，原油價格預測，泰銖兌美元匯率，以及泰國通膨率等之預測值計算而得。其指出，2024 年泰國出口將有若干正面因素，首先是全球經濟成長，根據國際貨幣基金（International Monetary Fund, IMF）的推估，2024 年全球 GDP 預測將上調至 3.1%；其次是全球貿易復甦，由於各國通膨率下降，美國和中國大陸經濟復甦，預計 2024 年國際貿易額將成長 3.3%；第三是泰銖預估將走弱；第四是貨幣政策，各國預計將調降政策利率，特別是美國聯準會（US Federal Reserve）已預計將在 2024 年 5 月調降其政策利率之下，對泰國經濟發展有所助益。

然而，柴維吉特馬拉孔也表示，雖然大環境對於泰國經濟發展有利，但是亦有幾項不利泰國出口的因素。首先，若泰銖在 2024 年第二季升值，將可能影響泰國的出口並減弱泰國的競爭力；其次，胡塞武裝（Houthis）若持續攻擊紅海船隻，或將影響航行成本並傷害泰國出口；第三，中國大陸經濟狀況因房地產等基本問題仍在而未完全復甦，也可能對泰國出口產生負面影響。

具體來說，今年預期泰國將強勁成長的出口產品包括半導體、電晶體、二極體、新鮮水果、冷凍水果、變壓器及零件、汽車及零件、機械和電路板等。

【由吳安琪報導，取材自 The Nation，2024 年 2 月 19 日】

▲印尼大選結果預計在 3 月 20 日前公布

印尼於今（2024）年 2 月 14 日甫完成總統大選，這是世界上規模最大的單日選舉投票。印尼中選會預計將在 3 月 20 日前公布正式選舉結果，新任正、副總統將在 2024 年 10 月 20 日就職。目前根據「非正式」（unofficial）快速計票結果，候選人之一的普拉伯沃（Prabowo Subianto）囊括近六成（約 58%）選票，其遂於 2 月 16 日自行宣布當選。

本次大選共有三組候選人角逐總統大位，分別是前雅加達省長阿尼斯（Anies Baswedan）、現年 72 歲的國防部長普拉伯沃、以及前中爪哇省省長甘查爾（Ganjar Pranowo）。其中，普拉伯沃的票數目前獲得領先，其在選舉後兩天自行宣布當選，並聲，稱這是「所有印尼人的勝利」。

事實上，普拉伯沃過去曾經兩度（2014 年、2019 年）與現任總統佐科威（Joko Widodo）角逐總統大位，但皆以落敗告終，本次大選為其第三度競選總統。普拉伯沃在競選時承諾，當選後將延續佐科威路線，包含推動經濟成長的政策、下游工業、遷都計畫等。同時，其也特意以佐科威長子吉伯朗（Gibran Rakabuming Raka）作為副手，期望憑藉佐科威長子的光環，尋求佐科威的支持。專家認為，普拉伯沃的領先得益於「佐科威效應」，尤其佐科威對普拉伯沃陣營「非正式但明顯」的支持至為關鍵；再加上，改變形象策略奏效所致。

除此之外，普拉伯沃標榜的佐科威路線有利於其爭取選民支持。佐科威政府任內，印尼的經濟表現亮眼，根據國際貨幣基金（International Monetary Fund, IMF）之研究，佐科威在 2014 年上任後，排除新冠疫情衝擊因素，印尼的經濟成長率長期維持在 5%或以上。同時，佐科威政府致力於實現 2045 年成為高收入經濟體，以及成為全球第四大經濟體之目標，因此，佐科威政府設定每年創造 6%至 7%的經濟成長目標，以避免落入中等收入的陷阱。而普拉伯沃在此基礎上，設定更具野心的經濟成長率目標，提高至每年成長 8%。

普拉伯沃也採取佐科威的產業政策，延續資源民族主義（resource nationalism）路線，尤其是「鎳礦下游政策」（Nickel Downstreaming Policy）。佐科威於 2019 年 9 月宣布禁止鎳礦出口，並於 2020 年 1 月起正式實施；同時要求企業在出口鎳礦產品前，必須先在印尼進行加工（純化或精煉），以促進礦業之下游發展，提升產品附加價值，擺脫過往原材料出口模式。該政策主要是著眼於印尼掌握全球 42%的鎳礦儲量，而鎳礦是電池生產的重要原料，透過生產電池，將促使印尼融入電動車產業供應鏈。

另外，普拉伯沃承諾持續推動佐科威的「新都計畫」，且將吸引更多外資進入印尼。佐科威於 2019 年 4 月批准遷都，計畫將首都從雅加達遷移至婆羅洲島東加里曼丹省的

「努山塔拉」（Nusantara），以緩解雅加達日益嚴重的地沉下陷、交通壅塞等問題。該項目將耗資 466 兆印尼盾（約 327 億美元），其中 20%資金來自國家預算，其餘來自私部門與外資挹注。政府期望在 2024 年 8 月 17 日印尼獨立紀念日時完成第一階段，將重要政府部門（如總統府、外交部、國防部等）搬遷至新都。

整體來說，普拉伯沃雖基本上延續佐科威路線，但是其認為政府應扮演更大角色，走在人民前面作為先鋒，也就是在「大政府」思維下，展現出比佐科威更多的民粹主義路線。其關於承擔更多公共債務的政見，已引起評級機構對印尼財政紀律的擔憂，如提供全國學童免費的營養午餐與牛奶，將耗費 450 兆盧比（約 294 億美元），相當於 GDP 的 2%。惠譽評級（Fitch）認為，高昂的競選承諾將提高印尼中長期的財政風險。

【由李明勳報導，綜合取材自 AFP News Agency，2024 年 2 月 15 日；Financial Times，2024 年 2 月 15 日；Reuters，2024 年 2 月 16 日】

經貿大辭典

電子資料交換 Electronic Data Interchange

簡稱 EDI。企業與企業間經由電子通訊方式，傳送標準化格式的資料，以進行資訊交換或商業交易，其主要目的在快速傳遞訊息，且可減少人為疏失，提供安全與保密之交換環境。EDI 和電子商務最大的差異是 EDI 使用封閉式的網路，而電子商務使用開放式的網路（Internet）。

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

新知園地

好書推薦

書名： 探討全球經濟新秩序與地緣政治新局相關議題之因應策略

網址： http://tinyurl.com/2bbsuaaz

摘要：

【詳細內容請至本院圖書室參閱】

期刊介紹

篇名： Compliance politics and international investment disputes: a new dataset

出處： http://tinyurl.com/2a9s2knf

作者： Nicola Strain, Runar Hilleren Lie, Yuliya Chernykh, Even Espelid, Taylor St John, Malcolm Langford, Isabella Cuervo-Lorens, Daniel Peat, Maria Florencia Sarmiento, Coen Ripson, Maxim Usynin, Faadhil Adams, Tarald Gulseth Berge, Laura Létourneau-Tremblay, Prevy Parekh, Szilárd Gáspár-Szilágyi, Morr Link, Lara Eguia, Øyvind Stiansen, Emilia Onyema

摘要：

The ability to ensure compliance with investor-state arbitral awards is often regarded as one of the strengths of the international investment regime. Yet, there have been few systematic studies of compliance to assess the extent to which states have actually complied with adverse investor-state compensation awards. This paper presents a new dataset that enables empirical research on compliance with these decisions; it is the first publicly available dataset to focus on what happens after awards are handed down, and in this way complements other databases on international investment law. This paper explains the data collection process (and its associated challenges), discusses the design choices made in selecting inputs and variables, presents a descriptive overview of the data, and examines how variables can be used in future research. Moreover, various cases are used as illustrations of the challenges of collecting and coding data on post-award processes and we explore what missing data can tell us about compliance dynamics.

■本中心圖書室新到 WTO 及 RTA 相關書籍及期刊，歡迎查詢及利用。謝謝！

E-Learning 線上學習平台

課程名稱	主講人	課程大綱
109 年 - WTO 及 RTA 國際研討會：國際數位貿易發展、規則建立及供應鏈韌性	Jack Chang	● **Digital Opportunities:Trade Growth, Rule-Makingand Supply Chain Resilience : Multilateral Perspective** ● US-China Trade War & Covid-19 Pandemic prompt rearrangement of Global Value Chain ● Taiwanese Business Response Strategy ● Global Layout of Taiwan's Electronics Industry ● Perspective on Collaboration with Taiwan

※歡迎進入線上學習平台修習更多相關課程！

活動快訊

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
外貿協會台中辦事處	逕自洽詢	3/1	2024 全球經貿趨勢與因應策略研討會	https://events.taiwantrade.com/1130301
經濟部國際貿易署	逕自洽詢	3/21	印度暨泰馬菲市場交流會-解馬印實力，起菲泰容易	https://events.taiwantrade.com/2024INSEA
經濟部國際貿易署	逕自洽詢	3/26	《泰國、越南、馬來西亞、印度市場趨勢及商機展望》研討會	https://events.taiwantrade.com/hsinchu1130326f

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

其他經貿相關活動

主辦/執行單位	報名截止日期	活動日期	活動名稱	活動網址
中華民國對外貿易發展協會	2/27	2/27	印度、巴基斯坦及孟加拉市場現況及商機趨勢	https://events.taiwantrade.com/TY1130227
中華民國工商協進會	逕自洽詢	3/12	2024 台日(九州)經貿論壇-強化半導體及創新領域新鏈結	https://www.cnaic.org/news/d460fb
台灣綜合研究院	逕自洽詢	3/19	淨零與低碳研討會	https://www.tri.org.tw/action/events.php#172

本刊係經濟部國際貿易署委託，中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心編纂發行，
內容為研究單位之觀點，不應引申為委託機關之意見及立場。

國際經貿行事曆

2024 年 2 月 24 日～2024 年 3 月 15 日

日期	星期	會議
WTO		
2/25	日	● Parliamentary Conference on the WTO
2/26	一	● Fisheries Subsidies Negotiations: WTO Members are not off the hook
2/27	二	● TradeTech Forum
2/28	三	● Business Forum at MC13: Co-organized with ICC
3/13-15	三~五	● Committee on Technical Barriers to Trade
RTA		
CPTPP、RCEP		
APEC 及其他國際組織		
2/24-25	六~日	● APEC：PPFS Policy Partnership on Food Security Plenary Meeting
2/25	日	● APEC：IPEG Intellectual Property Expert Group Workshop: Dialogue with the Industry Partners on IP Financing
2/27-28	二~三	● APEC：CPLG Competition and Policy Law Group Workshop: Regulatory and Competition Challenges in Digital Markets
3/11	一	● OECD：9th OECD Investment Treaty Conference: Supporting the global energy transition

資料來源：WTO、IMF/World Bank、OECD、APEC、ASEAN、USTR 等各組織行事曆